

고립·은둔 청소년 이해 및 지원사업 추진방향

✎ 집필자 김혜원(호서대학교 청소년문화상담학과 교수)

I. 개념	3
1. 고립, 은둔, 니트	3
II. 사회적 등장, 현황 및 원인	6
1. 사회적 등장	6
2. 현황	7
3. 원인	9
III. 부정적 효과 및 사회적 지원 필요성	12
1. 부정적 효과	12
2. 사회적 지원의 필요성 및 유의점	14
IV. 고립·은둔 청소년 지원 방향과 내용	17
1. 대상	17
2. 기획 및 대상자 발굴	18
3. 서비스 지원	24
참고 문헌	30

청소년정책 리포트

고립·은둔 청소년 이해 및
지원사업 추진방향



I 개념

01 고립, 은둔, 니트

❶ 고립

- 일반적으로 ‘고립(isolation)’은 관계의 물리적 단절을 의미하며, ‘외로움(loneliness)’이나 ‘고독(solitude)’과 구분됨(김성아 외, 2021). 예를 들어 사람들에게 둘러싸여 고립이 없는 상태여도 외로움이나 고독을 느낄 수 있는 반면, 고립된 상태에서 외로움을 느끼지 않는 경우도 가능함
- 외로움과 고독은 개인의 주관적 경험이기 때문에 외부에서 관찰하거나 측정하기 어렵지만, 고립은 관찰이나 측정이 비교적 용이하다는 차이가 있음(김성아 외, 2021). 고립은 흔히 ‘social’을 앞에 붙여 ‘사회적 고립(social isolation)’이라는 용어로 사용되기도 함
- 고립을 보다 세부적으로 두 개 개념으로 구분하기도 함(김성아 외, 2022)(〈그림 1〉 참조)
 - 외부적 고립: 타인과의 사회적 관계, 어려운 일이 있을 때 도움을 청할 수 있는 지지체계, 외출 정도가 객관적으로 부족한 상태
 - 내부적 고립: 외롭다고 느끼는 주관적 측면인 고립감이 커서 스스로 사회적 관계 자본이 부재하거나 부족한 상황이라고 여기는 상태

〈그림 1〉 외부적 고립 vs 내부적 고립



* 출처: 유민상(2023). 아동청소년기의 사회적 고립위험과 고립화: 생애주기적 대응 필요성 [주제발표], p.5

REPORT

① 은둔

- 은둔은 ‘은둔형 외톨이’라는 말과 함께 쓰이며 일본의 ‘히키코모리(hikikomori, ひきこもり)’의 번역어로 주로 사용되어 옴(김혜원 외, 2021; 윤철경, 서보람, 2020)
- 은둔은 고립과 마찬가지로 관계 및 물리적 단절상태에 있음을 의미하지만, 고립에 비해 더 제한된 공간 속에서 타인과의 유의미한 관계를 단절된다는 특징을 가짐. 따라서 은둔은 고립의 연속적인 스펙트럼 내에서 보다 극단적인 형태라 볼 수 있음(김성아 외, 2021; 김성아 외, 2022)
- 일반적으로 다음 3가지 특징을 동시에 보일 때 은둔의 상태로 봄(여인중, 2005; 김기현, 2017; 오상빈, 2019; 윤철경, 서보람, 2020; 김혜원 외, 2021)
 - 대부분 자신의 방이나 집 안에만 머무름
 - 간헐적이고 일시적인 외출은 하더라도 가족 외 대인관계를 하지 않음
 - 이상의 상태가 일정 기간(3개월 혹은 6개월 이상) 지속됨
(일반적으로, 지적장애나 정신질환으로 인한 경우는 포함하지 않음)

① 니트

- 니트(NEET. Neither in Employment nor in Education or Training)는 용어가 의미하는 대로, 직업, 교육, 혹은 훈련에 있지 않은 상태를 말함
- 니트상태에 있는 대상자들이 고립이나 은둔할 가능성이 있지만, 이들이 타인과의 유의미한 관계를 맺고 있다면 고립, 은둔상태와는 구분됨(예: 니트 상태이면서 사회적 관계 단절없이 친구들과 교류 혹은 취미생활을 위한 동호회에 정기적으로 참석함)

① 고립, 은둔, 니트의 개념적 구분

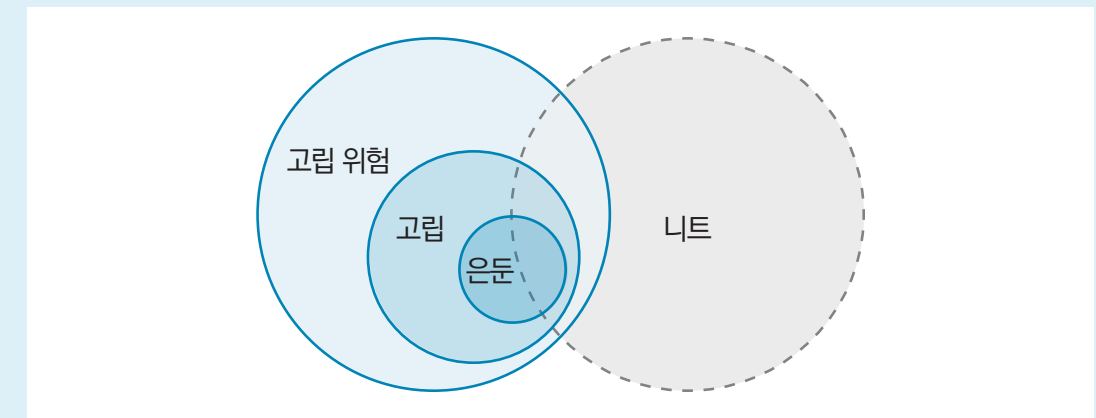
- 위의 개념들을 종합할 때, 은둔, 고립 및 니트의 특징과 개념은 <그림 2>, <그림 3>과 같이 정리할 수 있음

<그림 2> 은둔형 외톨이, 사회적 고립 및 니트 개념 요약

니트(NETs)	은둔형 외톨이	사회적 고립
•(특징) 현재의 지위(status) 관련 개념 •(정의) 취업, 훈련, 교육 모두에 해당하지 않는 경우 •(장점) 측정이 용이 •(단점) 3개 중 하나의 지위에 속하면 정책 대상이 되지 못함	•(특징) 행동과 동기 관련 개념 •(정의) 일정기간 동안 외출하지 않고 가족 이외의 사람과 거의 교류하지 않음 •(장점) 대상 정의 용이 •(단점) 측정이 어렵고, 용어가 가진 낙인이 있어 정책용어로 사용이 어려움. 특정 행위나 동기에 대한 구체화된 가정을 하는 개념임.	•(특징) 객관적 상태와 주관적 상태의 혼합 개념 •(정의) 타인과의 네트워크, 교류, 사회적 자원이 결핍되어 있거나 스스로 고립되어 있다고 느끼는 상태 •(장점) 종합적인 고려가 가능 •(단점) 측정이 어렵고 정책대상 선정기준으로 활용하기 어려움

*출처: 유민상(2023). 아동청소년기의 사회적 고립위험과 고립화: 생애주기적 대응 필요성 [주제발표], p.138

<그림 3> 고립, 은둔, 니트의 관련성



* 출처: 김성아 외(2022). 고립, 은둔 청년 지원사업 모형개발 연구(정책보고서 2022-35), p.1

REPORT

II 사회적 등장, 현황 및 원인

01 사회적 등장

① 일본의 히키코모리

- .. 1970~80년대부터 일본에서는 청소년들의 이지메(いじめ: 집단괴롭힘)와 학교에 가지 않는 부등교가 사회적 문제로 대두되었고, 1990년대 초반부터 ‘히키코모리’가 사회적 이슈로 주목받기 시작함(김혜원 외, 2021). 등교거부증이라는 말이 나올 정도로 학교 부적응 청소년들이 증가했고, 학교에 적응하지 못하고 사회적 시선도 두려웠던 청소년들이 집안에 틀어박히기 시작함
- .. 히키코모리는 ‘집이나 방에 틀어박혀 나오지 않는다’라는 뜻의 동사 히키코모루(ひきこもる)의 명사형임. 일본의 정신과 의사인 藤環(사이토 타마키)가 집에만 있으면서 사회적 참여를 하지 않는 상태를 지칭하기 위하여 DSM에서 진단되는 여러 증상에서 사회적 철수를 일컫는 ‘social withdrawal’를 일본어 ‘사회적 히키코모리’로 직역하며 처음 언급함(齊藤環, 2012)
- .. 사이토 타마키는 히키코모리를 “(자택에 틀어박혀) 사회참여를 하지 않은 상태가 6개월 이상 지속되며, 그 원인이 정신장애가 아닌 경우(단, 사회참여란 취학이나 취업상태, 가족 외에 친밀한 대인관계가 있는 상태를 말함)”로 정의함(齊藤環, 2012). 또한 히키코모리는 병명이 아니라 상태를 일컫는 용어임을 강조함

① 국내의 고립·은둔

- .. 국내에 고립·은둔 청소년 및 청년이 존재한다는 것이 알려진 것은 2000년대 초임. 이시형 박사가 이끄는 연구팀은 정신과를 방문한 외래환자들 중 외톨이로 진단받은 사람들을 ‘활동형’과 ‘은둔형’으로 구분함(이시형, 2001)
- .. 이후 이들은 다양한 용어로 지칭되었는데, 사회적 외톨이, 사회적 고립자, 학교밖·사회밖 청소년 및 청년, 고립청년, 은둔형 부적응 청소년 등이 이에 해당됨. 이후 고립 및 은둔에 대한 사회적 관심은 지속되지 않다가, 이들의 존재에 대한 문제의식과 사회적 지원의 필요성이 최근에 제기되기 시작함

02 현황

① 일본

- .. 일본에서는 두 차례의 대규모 조사를 통해 청년 및 중장년의 히키코모리 현황을 파악함(김혜원 외, 2021)
 - (1) ‘청년 생활에 관한 조사’(2015)
 - 히키코모리 상태에 있는 만 15세~39세 청년 5천명 및 가족 대상 조사
 - 유효응답 본인 3,115명, 동거인 2,897
 - 15~39세 약 54.1만명이 히키코모리 상태로 추계됨(준 히키코모리 36.5만명, 협의 히키코모리 17.6만명)
 - (2) ‘생활상황에 관한 조사’(2018)
 - 히키코모리 장기화 경향에 따라 전국의 만 40~64세 중장년 5천명 및 가족대상 조사
 - 유효응답 본인 3,248명, 동거인 2,812명
 - 40~64세 약 61.3만명이 히키코모리 상태로 추계됨(준 히키코모리 24.8만명, 협의 히키코모리 36.5만명)

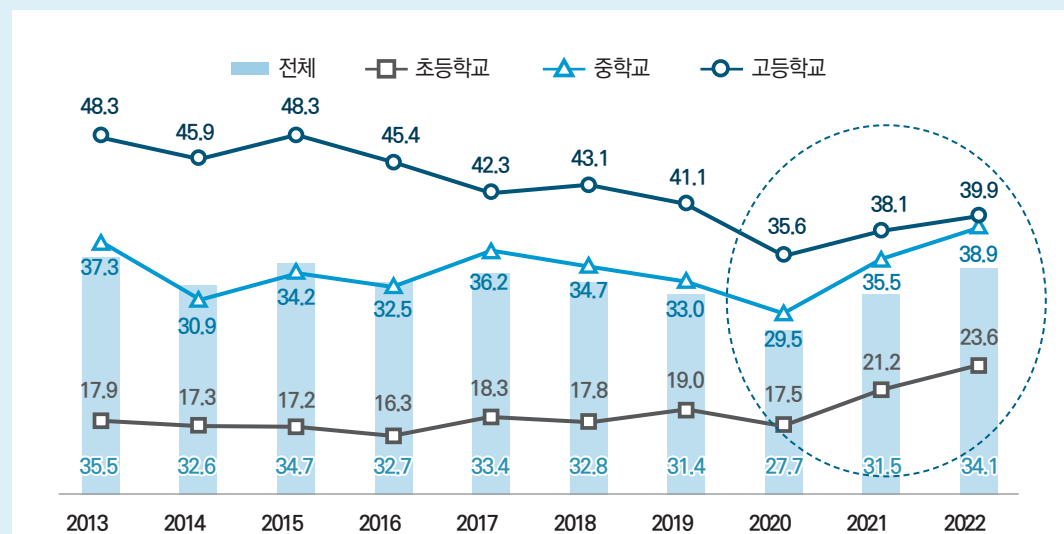
① 우리나라

- .. 우리나라에서는 최근에 와서야 사회구성원의 고립, 은둔문제에 관심을 갖기 시작했고 특히 주요대상으로 청년층에 주목했기 때문에, 유사 상태의 청소년들에 대한 관심은 상대적으로 적었음. 이에 따라 청소년들의 고립, 은둔 현황에 대한 구체적 파악은 거의 이뤄지지 않은 상태임
- .. 그러나 청년기의 고립, 은둔 문제를 다루면서 그 시작점이 아동, 청소년기에 있음을 확인하며 고립·은둔 청소년에 대한 현황파악이 절실하다는 인식이 커짐
- .. 우리나라 청소년 및 청년의 고립, 은둔에 대한 최근 현황은 다음과 같음(자료에서 청년의 연령은 19~34세 혹은 39세를 기준으로 함)
 - 윤철경, 서보람(2020): 13만7천명(청년의 0.91%)
 - 김성아(2022): 13세 이상의 4.7% 추산
 - 서울시(2022): 서울 12만9천명(서울청년의 4.5%), 전국 61만명
 - 정세정 외(2022): 24만4천명(청년의 2.4%)
 - 김성아(2023): '21년 기준 53만8천명(청년의 5.0%)
 - 보건복지부(2023): 응답완료자(21,360명)의 41.55%인 8,874명(은둔 5,161명, 고립 3,713명)

REPORT

- .. 자료에 따르면 청소년기 고립, 은둔 발생이 증가하고 있어 위험성이 청소년기부터 시작되고 있음을 보여줌
 - 일본(2015년 조사): 처음 히키코모리가 시작된 시기는 20~24세(34.7%)에 이어 15~19세(30.6%)와 14세 이하(12.2%)도 높게 나타나, 청소년기 시작이 많음을 보여줌
 - 광주광역시(2020): 은둔 유경험자 중 약 40%가 청소년기에 은둔생활 시작함
 - 박주홍 외(2022): 부산시 현 은둔외톨이 중 21.1%가 학령기에 처음 은둔 생각을 했고, 19세 이전 시작도 9.9%였음
 - 유민상(2023): '이유없이 외로움을 느끼는' 비율이 2020년 줄었다가 2022년 크게 늘었고, 특히 중학생들의 비율이 압도적으로 높고, 초등학생들의 비율도 크게 높아짐(그림 4) 참조
 - 보건복지부(2023): 고립, 은둔의 시작이 10대인 경우가 전체의 23.8%임

〈그림 4〉 아동청소년의 사회적 고립 : '이유없이 외로운 적이 있다' 연도별 추이



* 출처: 김영지, 최홍일(2022), 2022 아동청소년 권리 관련 국제협약 이행연구 기초분석 보고서, 세종: 한국청소년정책연구원.

* 출처: 유민상(2023), 아동청소년기의 사회적 고립위험과 고립화: 생애주기적 대응 필요성 [주제발표], p.5

- .. 종합할 때, 청소년 말기~청년 초기는 고립, 은둔을 예방하거나 조기 관리할 수 있는 결정적 시기라 할 수 있음

03 원인

다양한 관련 요인들

- .. 청소년기의 고립, 은둔 문제는 하나의 원인보다는 다양한 요인들이 복합적으로 영향을 미쳐 발생하는 경우가 많음(김혜원, 2021, 2022)
- .. 개인관련 요인
 - 인구사회학적 요인: 출생순위, 성별 등
 - 기질과 성격: 대인예민성, 수줍음, 자아개념, 회복탄력성, 대인관계 기술 등
 - 심리 정서적 요인: 아동기 주의력 결핍, 과잉행동 장애(ADHD) 판정 등
- .. 가정관련 요인
 - 부모와의 관계: 양육태도, 애착관계, 부모의 기대와 과보호, 방임 등
 - 가족 구성원 간 관계: 관계의 융합, 단절, 혼란 등
 - 구조적 요인: 사회경제적 상황, 부모이혼, 가족 부양 등
- .. 학교관련 요인
 - 변화: 잦은 전학, 학업 여건 변화 등
 - 학업 관련: 학업 부진, 학업 스트레스, 희망진학 좌절 등
 - 교우관계: 친구 부재, 급격한 교우관계 변화, 또래 무시와 괴롭힘, 학교폭력 등
 - 이탈: 학업중단, 학교중퇴 등
- .. 진로진학 관련요인
 - 다음 단계 이행 좌절: 대학 입시 실패, 취업 실패 등
 - 비주체적, 비자발적 진로결정 등
- .. 사회문화 관련요인
 - 자립의 어려움: 성인기 사회경제적 자립준비를 위한 준비 장기화, 이를 위한 과열경쟁
 - 집단주의, 가족주의: 나의 성취가 내 가족 혹은 소속집단 전체의 성취로 여겨지는 부담(예: '나의 좋은 대학진학과 취업은 부모와 집안의 자랑거리')

REPORT

- 정형화된 사회적 시계(social clock): 각 연령대마다 '정상'이라 여겨지는 고정된 사회적 기대(예: '10대는 공부, 20대는 취업, 30대는 결혼, 40대는 육아, 50대는 노후준비'가 그 시기에 해야 하는 사회적 과업)
- 소속감 약화: 사회적 지지체계 부족, 소속감 상실, 팬데믹으로 인한 관계 단절 등

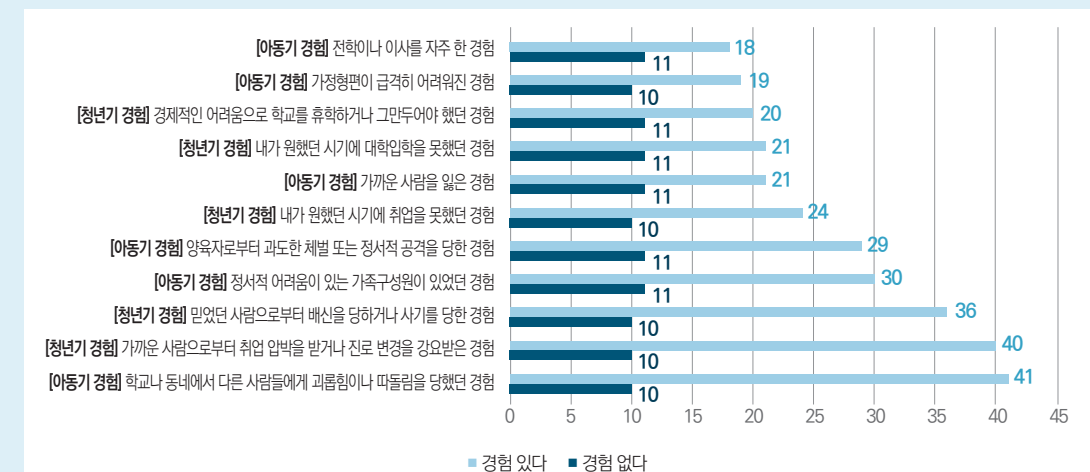
① 유발요인, 촉발요인, 유지요인

- .. 청소년기의 고립, 은둔 관련 요인들을 다룰 때, 그 중 현상의 원인이 된 요인과 결정적 계기가 된 요인 및 현상을 유지하도록 만드는 요인을 구분해서 살펴보는 것이 필요함. 이러한 확인을 통해 지원 목표를 어디에 두고 어떤 부분에 초점을 맞출 것인지를 구체화할 수 있음
- .. 유발요인
 - 고립, 은둔 현상의 원인이 되었던 요인들을 말함
 - 위에서 제시한 개인, 가정, 학교, 진로진학, 사회문화 관련 요인들이 모두 유발요인이 될 수 있음
 - 이러한 요인들 중 어떤 요인이 더 중요하게 영향을 미쳤는지는 개인마다 차이가 클 수 있음
- .. 촉발요인
 - 넓은 의미에서는 유발요인에 포함되지만, 그 중 고립, 은둔이 본격적으로 시작되도록 만든 결정적 요인을 말함
 - 예를 들어, 다양한 유발요인에 의해 사회적 관계단절의 위험성이 커지다가 학교폭력이 결정적 요인이 되어 은둔생활을 시작할 수 있음
- .. 유지요인
 - 고립, 은둔상태에서 벗어나지 못하고 현 상태가 계속 유지되도록 만드는 요인을 말함
 - 예를 들어, 낮과 밤이 바뀐 생활습관, 게임이나 온라인 영상에만 몰두하며 시간을 보냄, 술이나 담배에 대한 과도한 의존, 부모와의 지속적인 갈등 등은 은둔 상태에서 벗어나지 못하고 더욱 악화시키는 요인이 될 수 있음

① 요인들의 누적

- .. 고립, 은둔을 대하는 가족이나 주변사람들은 이러한 현상이 갑자기 나타났다고 인식하는 경우가 많음. 순응적이고 자기주장을 많이 하지 않던 대상자가 어느 날 이해할 수 없이 관계를 단절했다고 놀라기도 함. 하지만 고립과 은둔의 문제는 아동, 청소년기부터 축적되어 온 요인들이 해결되지 못하고 누적되다가 촉발요인('트리거')에 의해 야기되는 상태라 할 수 있음
- .. 조사결과에서도 청년기 고립감에 영향을 미친 것으로 보이는 주요 5개 요인 중 3개가 아동기 경험임을 알 수 있음(그림 5)

〈그림 5〉 아동, 청소년기와 청년기에 발생한 부정적 경험에 따른 청년기 고립감을 느끼는 비율 차이



* 출처: 유민상(2023). 아동청소년기의 사회적 고립위험과 고립화: 생애주기적 대응 필요성 [주제발표], p.10

- .. 종합하면, 개별 요인으로 인한 어려움이 하나씩 쌓이는 동안은 외부적으로 볼 때 특별한 문제가 없는 것처럼 보이지만, 더 이상 참을 수 없는 정도가 되면 작은 자극에도 마치 탑이 무너지는 듯한 상태가 되는데 이것이 고립, 은둔 현상이라 할 수 있음

III

부정적 효과 및 사회적 지원 필요성

01

부정적 효과

① 개인적 차원

.. 신체적, 정서적 불건강

- 사회적으로 고립된 아동은 그렇지 않은 아동에 비해 성인기에 이르러 신체 건강이 나빠질 위험이 높음. 아동기 사회적 고립은 청소년기와 성인기의 고립과도 연관이 있으며, 성인기의 사회적 고립은 추후 심혈관계 건강 위험(과체중, 비만, 고혈압 등)과 연관이 있음(김성아 외, 2022)
- 또한, 아동기 사회적 은둔은 청소년기 대인관계 어려움의 요인으로 작용하고, 청년기 우울증 진단 위험을 높하게 됨. 이때 청년기 우울증은 사회적 고립위험을 증가시키는 결과를 초래함(Katz, Conway, Hammen, Brennan, & Najman, 2011; 김성아 외, 2022에서 재인용)

.. 대인관계 악순환 및 이후 사회적 성취의 어려움

- 아동 및 청소년기의 고립과 은둔으로 인해 언어특성이나 행동이 또래집단의 특성과 뚜렷하게 구별될 때, 학교에서 또래와 어울리는데 어려움을 경험할 수 있고, 이는 다시 사회적 고립 및 은둔으로 이어지거나 또래로부터 괴롭힘을 당할 위험이 증가할 수 있음(Levinson, Langer, & Rodebaugh, 2013; 김성아 외, 2022에서 재인용)
- 학령기에 학교에서 고립된 경험을 하는 아동이나 청소년들은 사회적 효능감이 낮을 수 있고 이로 인해 불안과 사회적 은둔을 경험할 수 있음(Kvarme et al., 2010; 김성아 외, 2022에서 재인용). 이로 인해 사회적 관계를 맺는 기술과 요령을 배울 중요한 기회를 놓칠 수 있으며, 이는 인생 전반에 걸쳐 건강에 기여할 사회적 관계망을 구축할 가능성 제한에 영향을 미침
- 또한 넓은 사회적 관계망은 더 큰 고용의 기회를 제공할 수 있는데(Thompson, 2011; 김성아 외, 2022에서 재인용), 아동, 청소년기에 고립과 은둔을 경험한 이들은 교육성취도가 낮고, 성인기에 이르러 종사하는 직업의 사회경제적 지위가 낮으며, 흡연, 비만, 심리적 어려움을 경험할 위험이 높음(Lacey, Kumari, & Bartley, 2014; 김성아 외, 2022에서 재인용)

.. 기간이 길어지며 악화되는 특징

- 고립에서 은둔상태로 넘어가거나 그 기간이 길어지면 초기와 달리 점차 부정적인 습관이 많아지고 이로 인해 그 상태에서 더욱 벗어나기 어렵게 됨. 은둔생활 단계에 따라 나타나는 일반적인 특징과 변화는 <표 1>과 같이 요약할 수 있음

<표 1> 은둔생활 단계에 따른 특징과 변화

구분	은둔 생활 입성기	은둔 생활 중반기	은둔 생활 후반기
특징	• 사회적 활동 및 관계 자발적 철회 • 휴식의 형태	• 은둔생활의 만성화	• 은둔 생활 철회를 위한 저항감 상승 • 은둔 탈피를 위한 구조 요청
정서변화	• 안락함	• 통제감상실, 두려움 • 공포, 자책감	• 심각한정서적 괴로움 • 좌절, 절망감 증폭
행동변화	• 관계 단절 및 칩거	• 가족에게 포격 • 주변 환경 방치	• 자살시도 • 적극적이고 신속적인 구조 요청

* 출처: 노가빈 외(2021). 청년 은둔형 외톨이의 경험과 발생원인에 대한 분석, p.71 <표 5>(김성아 외, 2022에서 재인용, p.52)

② 사회적 차원

.. 가족구성원 모두의 심각한 고립화

- 가족구성원 내 한 명이 고립, 은둔 상태가 되면 다른 구성원들 또한 일상적인 사회관계를 단절하는 경우가 많음. 예를 들어 자녀의 고립, 은둔으로 인해 부모가 친지모임, 친구모임, 취미활동 등을 모두 끊는 경우가 많음
- 집단주의 문화가 강한 우리나라의 경우 한 사람의 성취는 개인의 것을 넘어 가족 전체의 자부심이 되는 경우가 많고, 이와 동일하게 한 개인의 고립이나 은둔은 가족 전체의 수치심이나 죄책감으로 이어지는 경우가 많음. 따라서 가족 구성원의 고립과 은둔 문제를 해결하지 못할 때 가족 모두(특히 부모)가 큰 고통 속에서 생활하는 경우가 빈번함
- 특히, 자녀의 고립, 은둔이 부모의 잘못된 양육에 따른 결과라고 비난하는 주위사람들을 접하는 경우 부모의 사회적 고립은 더욱 심해짐

REPORT

- 부모뿐 아니라 다른 자녀에게도 피해가 갈 수 있는데, 형제자매의 고립, 은둔으로 인한 우울한 가족분위기 속에서 자신의 욕구를 표현하지 못하며 위축되거나, 부모의 고통을 덜어주기 위해 과도하게 순응하거나, 형제자매의 고립, 은둔을 숨기기 위해 노출될만한 사회적 관계를 끊는 등의 성장기를 보낼 수 있음

.. 사회시스템 악화

- 은둔의 장기화는 가정 붕괴, 실업문제, 고독사, 자살과 같은 심각한 사회문제를 유발할 수 있음
- 또한 국방, 납세, 교육, 근로, 결혼, 출산 등 청소년 및 청년기의 경제, 사회활동 저하로 인해 모든 사회시스템에 부정적 영향을 미치게 됨

.. 사회적 비용손실

- 우리 사회가 고립, 은둔에 대해 지불하는 총비용은 막대한 정도인데, 구체적으로 1인당 약 15억 원으로 추산됨(김성아, 2022). 이는 은둔 시작 나이를 만 19세부터로 가정하고 기대여명을 고려하여 사망 시점까지 기본생활을 보장하기 위해 공공부조에 의한 생계급여와 의료급여, 주거급여의 지원액과 경제활동으로 인한 조세 기여분을 합산한 비용임.
- 또한, 청년의 경제활동 포기에 따른 경제적 손실은 약 6.7조원, 건강 및 복지 등 부양비용은 2천억원 이상으로 추정됨(보건복지부, 2023)

02 사회적 지원의 필요성 및 유의점

① 만성화의 위험성

- .. 고립·은둔 청소년에 대한 가장 많은 오해 중 하나는 시간이 가면 저절로 나아질 거라고 생각하는 것임. 은둔의 시작은 우리 모두가 경험하는 일상 속 작은 어려움이 계기가 되는 경우가 많기 때문에 이 어려움이 끝나고 시간이 흐르면 자연스럽게 은둔에서 벗어날 것이라고 기대하는 경우가 많음
- .. 그러나 은둔과 고립의 상태는 주변의 적극적인 도움 없이는 자연치유와 호전이 어려움. 이는 대부분 연령이 증가할수록 사회적 관계에 대한 불안 두려움이 더욱 증가하여 사회적 철회가 커지기 때문임. 또한 은둔 상태가 길어지면서 사회로 나가는 준비가 부족하다는 생각이 점차 커지게 되고 결국 자신의 상태에서 벗어나는데 더욱 큰 용기를 필요로 하게 됨

① 사춘기 특징과의 혼동

- .. 은둔이 주로 청소년기에 시작되는 경우가 많기 때문에 가족들은 흔히 사춘기 반항으로 여기는 경우가 많음. 하지만 사춘기와 은둔형 외톨이는 분명히 구분되는 개념이고 서로 다른 특징을 지님
- .. 사춘기(puberty)는 신체가 성장함에 따라 성적 기능이 활발해지고 2차 성징이 나타나며 생식기능이 완성되기 시작하는 시기로, 신체적 변화 뿐 아니라 급격한 정서 및 인지적 변화가 특징임. 하지만 엄밀한 의미에서 사춘기는 신체적 급변의 시기를 일컫는 개념이고, 이것이 바로 불안정한 심리적 상태를 의미하지는 않음. 또한, 사춘기를 지나는 모든 청소년들이 사회적 관계를 끊는 고립이나 은둔의 특징을 보이지 않음
- .. 상담실이나 지원기관을 찾는 많은 부모들은 자녀의 은둔과 고립 행동을 사춘기로 인해 나타나는 자연스러운 현상으로 해석해도 되는가 궁금해하고, 사춘기가 다 지났는데도 은둔에서 벗어나지 않는 자녀를 보며 이해할 수 없어 힘들어하는 경우가 많음. 이 점이 바로 은둔이 사춘기로 인한 자연스러운 결과가 아님을 말해주는 것으로, 고립과 은둔을 사춘기 결과만으로 여기면 적절한 대응이 늦어질 수 있음에 유의해야 함

① 학교 등교만을 주요 기준으로 보는 문제점

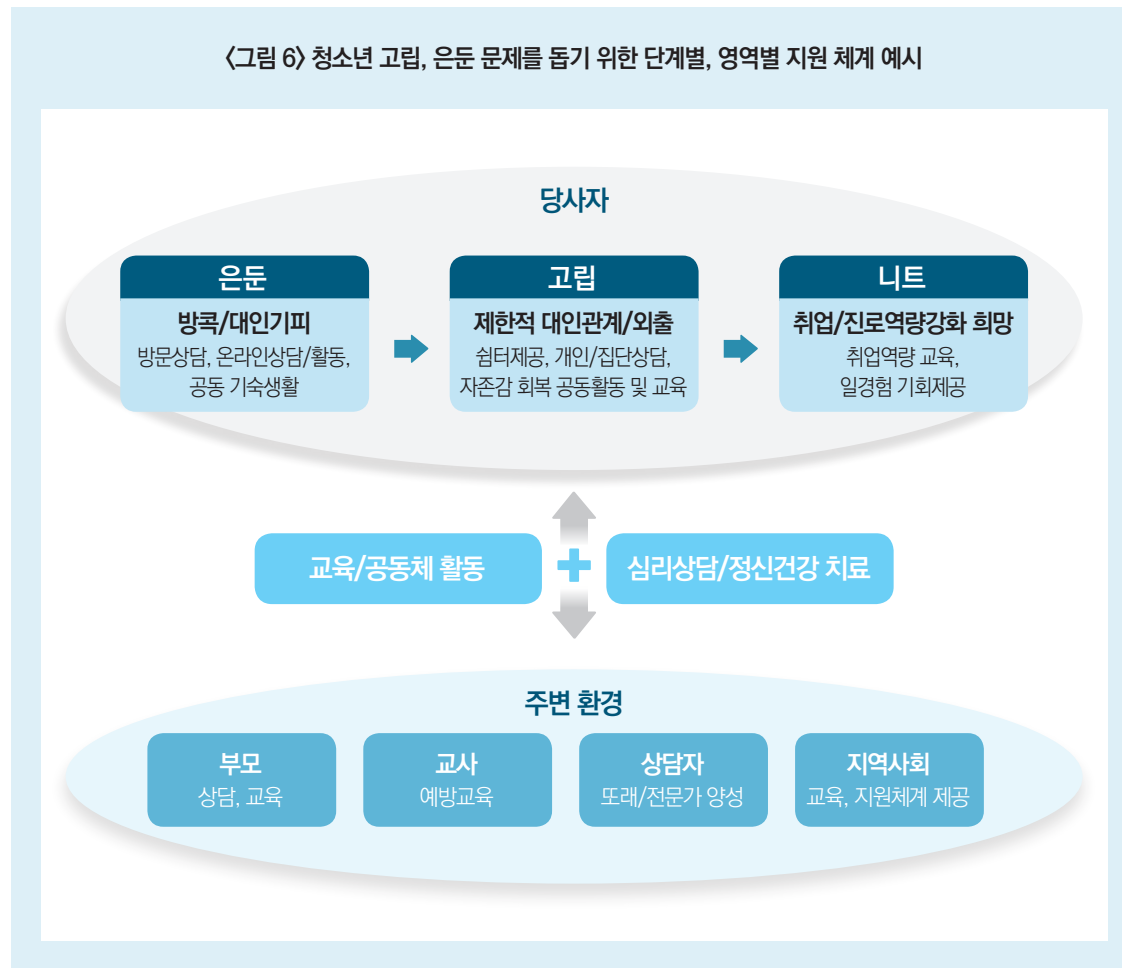
- .. 고립, 은둔을 경험하는 시기에 따라 주요 원인과 가장 중요한 회복 목표 등에서 차이가 있음
 - 고립·은둔 청년 : 취업이나 직장 관련 요인이 주요 이슈인 경우가 많음
 - 고립·은둔 청소년 : 등교나 진학 관련 요인이 주요 이슈인 경우가 많음
- .. 청소년기의 고립, 은둔문제가 많은 학교관련 요인과 연관되는 것으로 보이지만, 이 때 대상자의 등교 여부만을 중시하면 문제의 예방과 대응에서 어려움이 생길 수 있음. 예를 들어, 부등교 상태에서 학교문제로 부모와 갈등을 빚지만 친구 등 대인관계에는 큰 문제가 없는 청소년의 경우, 사회적 관계가 끊어진 것이 아니기 때문에 고립, 은둔상태라 보기 어려움. 반면, 가족이나 교사의 설득으로 등교는 하지만, 장기간 아무런 대인관계를 하지 않으며 학교사회복지실이나 상담실에서 시간을 보내고 귀가하는 패턴을 보이는 경우 이미 고립, 은둔이 시작되었다고 볼 수 있음
- .. 따라서 청소년기의 고립, 은둔 문제는 학교등교 여부만을 판단기준으로 보지 않아야 적절한 상황 판단과 개입을 할 수 있음

REPORT

❶ 사회적 지지체계 내 지원의 필요성

- 청소년의 고립, 은둔 문제는 개인이나 가정 관련 요인만으로 생겨나는 것이 아니기 때문에 학교, 또래, 이웃, 입사와 진로시스템, 사회문화적 환경 등 다양한 요인에 대한 고려를 통한 사회적 지원이 필수적임
- 이러한 복합적인 원인을 한 개인 혹은 가족이 다 제거하거나 해결하는 것은 매우 어렵고, 사회적 관심과 도움 및 사회가 제공하는 보다 넓은 의미의 회복적 개입이 필요함. 이는 <그림 6>과 같이 개념화할 수 있음

<그림 6> 청소년 고립, 은둔 문제를 돕기 위한 단계별, 영역별 지원 체계 예시



IV

고립·은둔 청소년 지원 방향과 내용

01

대상

❶ 주요 대상자

- 개인들은 사회조직에 속해있지 않을 때 일상생활이 무너지거나 소속감 부족으로 인한 자신감 하락을 경험하기 쉽고, 사회와 단절되는 고립, 은둔의 위험성이 커지게 됨. 따라서 학교 중퇴로 인해 소속감을 느끼기 어려운 청소년들 중 고립, 은둔의 위험성이 큰 대상에 우선 초점을 두는 것이 필요함
- 특히, 학교자퇴 후 학교밖청소년지원센터 정보연계 인원 중 센터 미등록된 대상자(2022년 기준 1만 6천여명, 여성가족부, 2023)에 대한 접촉이 우선될 필요가 있음. 이들 중 학교 밖 청소년 정보 연계 후 꿈드림센터에 등록되지 않은 '미연결 사례' 대상에 대한 발굴이 우선될 수 있음
- 그러나 앞서 언급했듯, 등교 및 학교 재학 여부가 청소년기 고립·은둔 문제를 가늠하는 절대적 기준이 될 수 없음. 따라서 학교밖청소년 중 고립, 은둔 위험성이 높은 대상을 우선으로 하되, 재학 청소년 중 고립, 은둔의 특징을 보이는 대상자에 대한 지원도 고려할 필요가 있음. 이는 고립, 은둔 문제의 예방적 차원에서 특히 중요함

❷ 관련 대상자 - 부모 및 가족

- 고립·은둔 청소년은 부모 혹은 가족과 함께 자신의 집에 거주하는 경우가 대부분이고, 이때 청소년이 유일하게 세상과 연결되는 사람은 부모 혹은 가족임. 따라서 이들의 역할이 매우 중요하고 대상 청소년을 효율적으로 도울 수 있도록 하는 사회적 지원이 필수적임
- 부모 및 가족에 대한 지원은 두 개 방향에 초점을 둘 필요가 있음
 - 부모 및 가족의 심리정서적 회복: 이들은 자녀나 가족구성원의 고립, 은둔으로 인해 다양한 심리적, 신체적 어려움을 겪음(예: 우울, 불안, 죄책감, 수치심, 분노, 후회, 불면, 소화불량, 고혈압 등). 또한 동창회, 친척모임, 이웃모임 등의 사회적 관계를 끊고 철수하여 가족 전체가 고립된 섬으로 살아가는 경우도 많음. 따라서 이들의 부정적 정서를 완화시키고 심신의 건강을 회복할 수 있도록 돕는 지원이 필요함

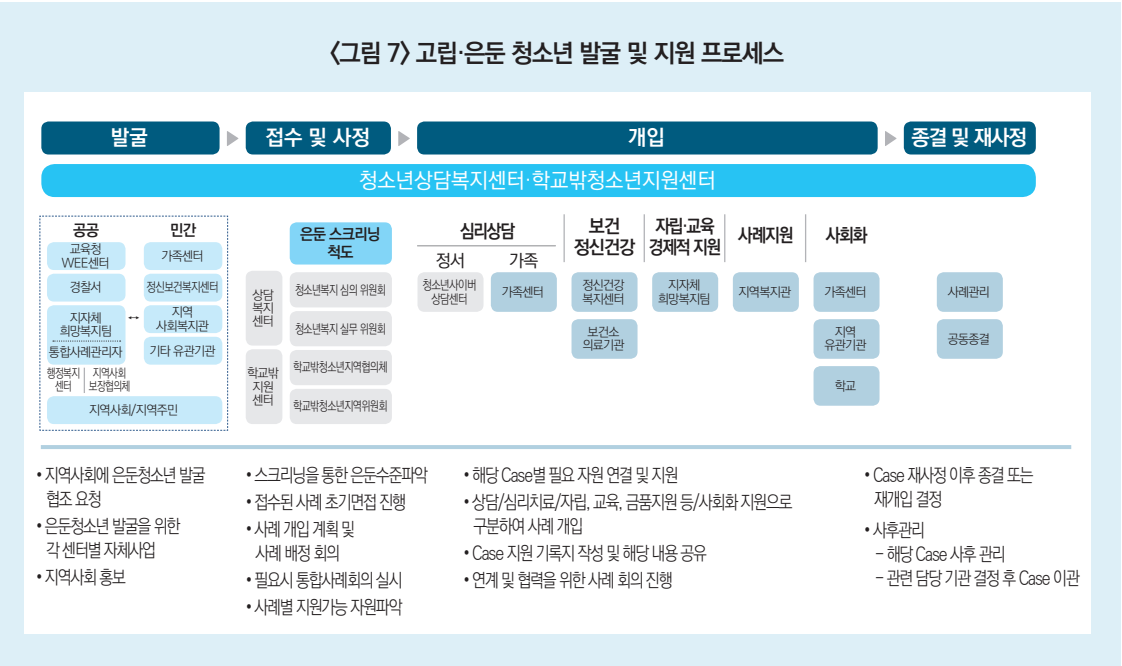
REPORT

- 고립, 은둔 당사자 회복을 돕는 방법습득: 부모나 가족들은 자신의 욕구보다 현재 고립, 은둔상태에 있는 자녀 혹은 가족구성원을 어떻게 도울지에 초미의 관심을 두는 경우가 많음. 따라서 고립, 은둔 당사자를 도울 수 있는 구체적인 방안에 대해 함께 논의하고, 효율적/비효율적 대응방식을 고민하거나 알려주는 것이 필요함(효율적 대응방식 예: 자녀 상태를 객관적으로 확인하기, 감정적 폭발의 계기가 될 질문 자제하기. 마음 알아주기 대화법 익히기, 믿어주고 기다려줌을 표현하기 등)

02 기획 및 대상자 발굴

1 기획

- .. 고립·은둔 청소년 지원의 전과정에 대한 기획이 우선될 필요가 있음
- .. 여기에는 지원사업의 목적과 목표, 지원대상자(주요+관련 대상자), 대상자 선정 기준과 선정 방법, 홍보 및 발굴 방법, 개별 프로그램의 목표 및 세부내용, 프로그램 제공자(인원수, 자격기준 등), 기대효과와 성과지표, 성과지표 확인 방법, 지역사회 유관기관 연계방안 등이 체계적이고 종합적으로 기획될 필요가 있음
- .. 예시: 고립·은둔 청소년 발굴 및 지원 프로세스(그림 7))



* 출처: 차주환(2023). 은둔 청소년 발굴 및 지원방안 [주제발표], p.32

2 대상자 발굴

- .. 고립, 은둔 대상자의 특성상 서비스 지원에 쉽게 응하기 어려움. 또한 이들은 학교나 직장과 같은 조직에 속해있지 않은 불특정다수에 가깝기 때문에 정해진 특정 방식으로 발굴하는데는 한계가 있음. 따라서 현 체제에서 활용할 수 있는 다양한 방법들을 모두 동원해 만남이 이뤄질 수 있도록 노력하는 것이 필요함
- .. 무엇보다 유의할 점은 발굴 방법에 대해서 뿐 아니라 이들에게 제공할 지원내용에 초점을 두는 것이 중요하다는 점임. 이를 확인하기 위해 아래와 같은 질문들을 숙고할 필요가 있음
 - 지원 제공자는 대상자의 상황적, 심리적 측면에 대해 충분히 이해하고 있는가?
 - 이들을 만나 어떤 내용의 지원을 할 것인가?
 - 구체적인 지원 내용과 프로그램은 무엇인가?
 - 각 프로그램의 목표는 무엇이고, 이것들이 합해진 전체 지원 목표는 무엇인가?
 - 세부 목표와 전체 목표는 논리적으로 연결되어 있는가?
 - 지원 내용은 대상자들의 욕구에 부합되는가?
 - 지원 방식은 대상자들이 응할 수 있는 편리성과 적합성을 갖췄는가?
 - 지원의 효과를 확인할 수 있는 방법은 무엇인가?

3 활용 가능한 다양한 발굴 방법

- .. 지역별 유관 기관과의 긴밀한 협조
 - 지역별로 운영하고 있는 고립·은둔 청소년 및 가족과 접촉 가능한 기관들과 협력체계를 구축하는 것이 필요함(예: 지역 내 사회복지기관, 청소년활동기관, 청소년상담기관, 건강가정지원센터 등). 이들 기관과의 긴밀한 협조를 통해 대상자와 접촉하기 위한 노력을 기울여야 함
 - <표 2>, <표 3>와 <그림 8>은 고립, 은둔 청년 발굴을 위해 협력 가능한 구체적 내용을 보여줌. 청소년의 경우, 자료에 제시된 모든 내용을 활용할 수는 없지만, 공통된 주요 내용을 통해 발굴 노력을 할 수 있음

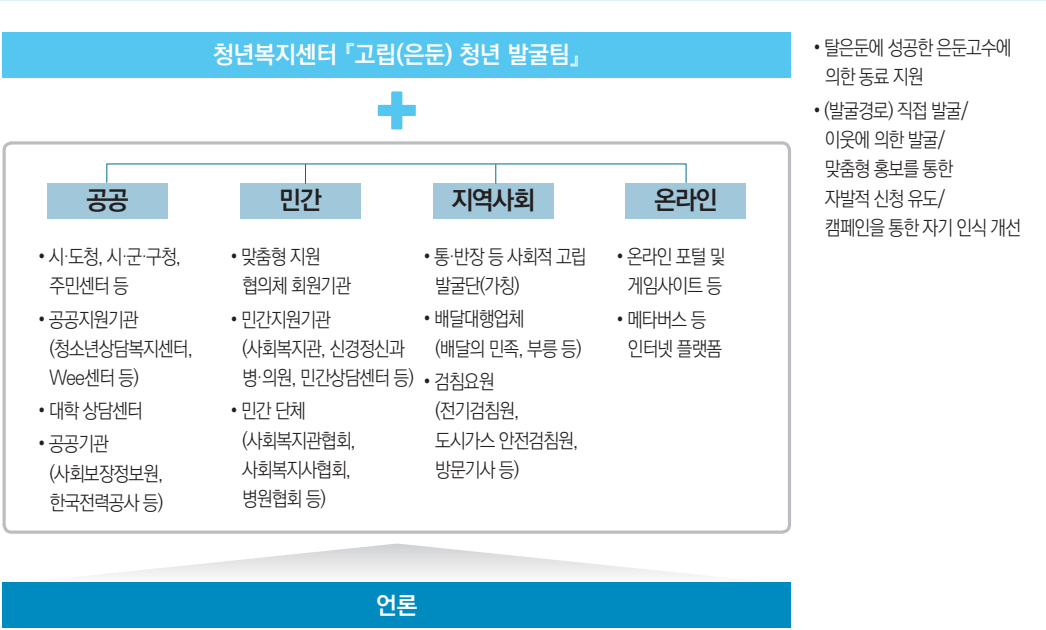
〈표 2〉 고립·은둔 청소년 발굴을 위한 공공 및 민간 협력 가능 내용

구분		내용
공공	마음 버스	• 마음 버스를 통해 발굴된 사례는 해당 또는 인근 지역 사업수행으로 즉시 연계
	청소년 안전망	• 청소년상담복지센터, 청소년 복지시설, 청소년상담1388(전화, 사이버) 등을 활용한 연계체계 구축
	시·도, 시·군·구 주민센터	• 지자체 특별지원 대상 고립·은둔 청소년 연계체계 구축
민간	민간 지원기관	• 병원, 민간상담센터 등 연계체계 구축
	지역 주민	• 통·반장을 활용한 발굴 협력체계 구축 • 친구, 이웃 주민이 신청할 수 있는 온라인/유선 채널 구축

〈표 3〉 2020 서울시 기관별 사회적 고립청년 발굴 업무

구분	내용
공공기관	• (대상) 서울시 25개구 • 구청 청년 담당자 확인(청년청 협조) • 고립청년 밀착지원사업 안내 공문 발송 • 유선 및 방문 사업 설명 실시 • 사업 참여 저조지역 확인 및 구청 홍보 진행 사항 모니터링을 통한 업무 연락 및 방문
민간기관	• (대상) 서울시 98개 종합사회복지관 및 청년기관 • 고립청년 특성 및 지원에 대한 내용 공문 발송 • 온라인 사업설명회 실시 및 유무선 사업 안내 전화 • 공문 및 사업에 관심이 있는 기관을 대상으로 네트워크 회의 실시 • 네트워크 회의를 통한 프로그램 교류 및 고립청년 서비스 의뢰 연계
지역사회 발굴 체계	• 고립청년 관련 홍보물 제작 배포 • 고립청년 인식개선 캠페인 • 마을 및 지역주민 회의 등 지역 네트워크 참여 • 지역주민의 고립청년 추천 유도
온라인 비대면 상시 발굴체계	• 카카오톡 기반 온라인 의뢰체계(민-관 기관 청년 실무자에게 카카오톡 기반 고립청년 의뢰채널 홍보, 카카오톡 청년이음센터 채널 가입을 통한 간편 의뢰 시스템 구축) • 카카오톡 기반 온라인 신청체계(고립감 테스트, 구직성향 테스트 등 청년층에 흥미를 유발할 수 있는 카카오톡 테스트를 통한 고립청년 사업 노출 및 유입 유인, 테스트 중 고립정도 및 유형에 대한 관련 질문을 배치하여 고립감이 높은 청년을 선별하고 사업에 신청할 수 있도록 유입 유인)

〈그림 8〉 사회적 고립(은둔) 청년 지원 발굴체계(안)



* 출처: 김성아 외(2021). 취약계층 청년 범위 및 지원에 관한 연구: 사회적 고립(은둔) 청년을 중심으로(정책보고서 2021-88), p.275

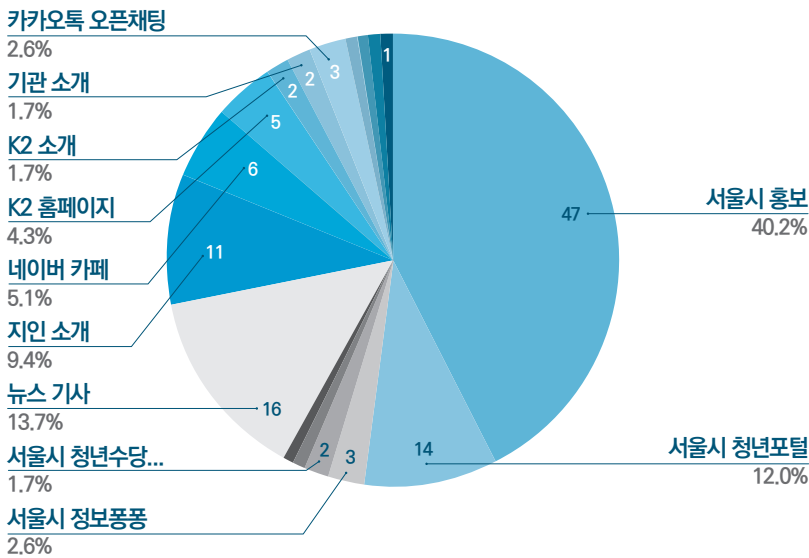
.. 온라인 접촉의 중요성

- 사회적 관계를 끊고 있는 대상자들의 특성상 직접적 접촉이나 사회적 관계 내 자연스러운 홍보나 발굴은 한계가 있음. 대신, 이들 중 온라인상 활동을 활발히 하는 경우가 있어 온라인 접촉에 대한 노력이 필요함
- 예를 들어, 서울시 '은둔청년 발굴 및 지원사업(2021)' 대상자 발굴 시, 신청 및 의뢰의 대부분(70~80%)이 온라인 경로를 통해 이뤄졌음에 주목할 필요가 있음(그림 9) 참조)

* 출처: 생명의전화종합사회복지관(2020). 지역기반 사회적 고립청년 밀착지원사업 연구보고서, p.32-33

〈그림 9〉고립, 은둔 지원서비스 신청자 신청 경로

신청자의 신청 경로(전체) 118명



* 출처: 서울특별시, K2인터네셔널(2021). 은둔 청년 발굴 및 지원사업 결과보고서.

- 온라인 접촉을 할 때, 현재 활용 가능한 행정데이터(꿈드림정보망 등)에서 정보를 얻을 수 있지만, 이를 통해 접촉하는 경우 낮은 이에 대한 거부감이 클 수 있고 전화나 문자를 통한 접촉은 실제로 연결될 확률이 매우 낮음
- 따라서 이들이 현재의 고립, 은둔 상태에서 실제로 접촉하는 온라인 매체와 공간에 다가가는 노력을 병행하는 것이 좋음. 이를 위해 다양한 SNS 매체(예: 유튜브, 인스타그램 등), 앱(예: 배달의민족, 당근 등), 온라인 카페(자퇴생, 우울, 불안 등의 주제를 중점적으로 다루는)를 다양하게 활용하는 것이 필요함

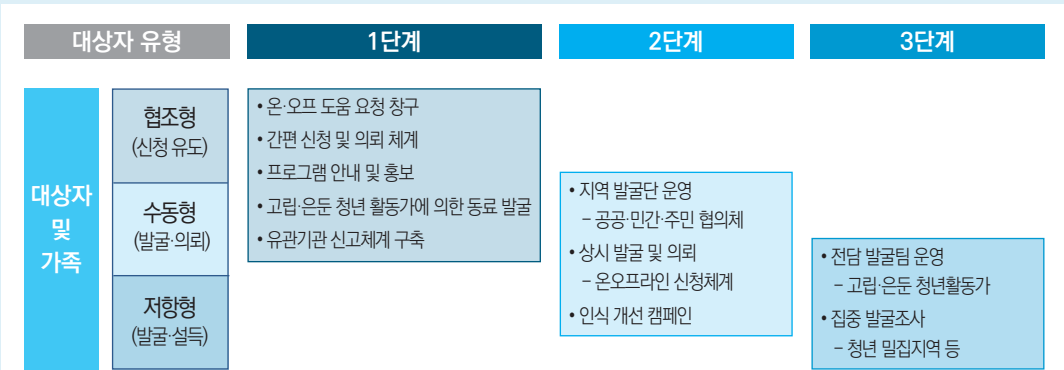
.. 현황조사를 통한 발굴

- 현황조사를 통해 청소년 고립, 은둔 대상자 정보(성별, 연령, 학력 등), 고립 및 은둔의 원인, 계기, 현재의 경험, 도움받고 싶은 내용 등을 구체적으로 파악할 수 있음
- 그러나 현황조사는 대상자에 대한 구체적 이해만이 아니라 도움이 필요하거나 도움받고자 하는 대상과 연결된다는 점에서도 중요성을 가짐(조사에 응한 대상자와 접촉 및 발굴)

.. 대상자 맞춤형 발굴(그림 10) 참조

- 협조형 대상자 및 가족: 현 상태를 벗어나기 위해 도움을 구하는 대상으로, 도움 요청 창구를 마련하고 지원 사업을 안내 및 홍보할 수 있음. 고립, 은둔 경험이 있는 활동가에 의한 동료 발굴이나 유관기관 간 신고체계를 운영할 수 있음
- 수동형 대상자 및 가족: 지원사업의 존재를 인지하지 못하거나 도움을 요청하기에 적극적이지 않은 대상으로, 공공과 민간 지원기관, 지역주민의 지역 발굴단에 의한 상시 발굴 및 의뢰 체계를 통해 접근할 수 있음. 또한 고립, 은둔에 대한 캠페인을 통해 당사자와 가족의 인식개선을 도모하는 것이 바람직함
- 저항형 대상자 및 가족: 도움을 바라지 않고 거부하는 대상으로, 고립 및 은둔 경험을 공유하는 청년 활동가에 의한 전담 발굴팀이 접촉하거나 대상자 밀집 지역을 대상으로 집중 발굴조사를 실시하는 것이 필요함

〈그림 10〉고립, 은둔 예방 및 발굴 협조 체계



* 출처: 김성아 외(2022). 고립·은둔 청년 지원사업 모형 개발 연구(정책보고서 2022-35), p.160

03 서비스 지원

❶ 초기 개입

.. 초기 라포, 신뢰 형성

- 초기 접촉에서 대상자는 지원자의 전문성을 확인하려는 욕구가 클 수 있음. 특히 자신의 상태를 얼마나 이해할 수 있는지에 큰 관심을 가지게 되는데, 자신의 고립, 은둔 상태를 비난하거나 진학, 취업 등 사회적 성취만 강요할 사람인지를 주시하는 경향이 큼
- 이들은 대인관계에 대한 두려움이 크고 신뢰가 깨진 대상자들이 많은 만큼, 무엇보다 지원자와 대상자 간의 신뢰형성에 심혈을 기울이는 것이 중요함

.. 지원 동기 확인의 중요성

- 많은 경우 부모나 교사 등 주변사람들이 도움받을 것을 권유 혹은 강요하는 경우가 많기 때문에 당사자는 지원에 대한 동기가 매우 낮을 수 있음. 따라서 해당 서비스에 대해 어떤 동기, 기대, 우려를 갖고 있는지를 세밀하게 살피고 이를 표현할 수 있는 기회를 주는 것이 필요함
- 반면 서비스를 스스로 신청한 경우는 변화에 대한 높은 의지가 있음을 의미함. 이 경우, 원하는 것이 무엇인지, 기대하는 목표가 무엇인지 등을 구체적으로 파악하고, 이에 대한 맞춤형 접근을 하는 것이 필요함
- 지원의 필요성 및 욕구 확인을 위해 스크린 문항이나 측정도구를 미리 마련해두고 이를 활용하여 객관적이고 구체적으로 확인하는 것도 도움이 될 수 있음

.. 당사자와 가족의 기대 구별

- 고립, 은둔 대상자가 대부분 미성년자이기 때문에 이들을 돌보는 가족이나 보호자와 긴밀한 협조가 필요가 경우가 많음. 이 경우 자연스럽게 가족이나 보호자가 지원서비스에 바라고 기대하는 것이 생기는데, 그 내용이 당사자의 것과 다르거나 상충되는 경우도 생길 수 있음(예: 당사자는 대학진학 준비에 대한 지원을 원치 않지만 부모는 이를 강하게 원함)
- 이러한 상이한 기대는 자연스럽게 지원의 목표 및 프로그램 내용, 지원방법 모두에 영향을 미칠 수 있음. 또한 어떤 경우에는 당사자가 가족의 기대에 부응하기 위해 자신이 원하는 바에 초점을 맞추지 못하고 소극적인 태도로 지원서비스에 참여하는 경우도 생길 수 있음
- 따라서 서비스 제공자는 당사자와 가족의 기대를 구별하여 인식하는 예민함을 가져야 하고, 상호 갈등으로 불거져 관계를 해치지 않도록 조율해주는 역할을 해야 함

❷ 프로그램 지원

.. 왜(Why)가 아니라 무엇을(What)에 우선 초점

- 고립과 은둔이 왜 발생했는지 관련 요소들을 파악하는 것은 원인을 이해하는데 중요한 의미를 가짐. 그러나 이러한 과거 요소들에 초점을 두는 것이 현재 고립과 은둔으로 인해 발생하는 문제와 이 상태가 유지됨으로 인해 생겨나는 미래 결과를 다루는 것보다 우선되는 것은 적절치 않음
- 대신, 현재 상태의 심각성을 객관적으로 확인하고 이 상황에서 무엇을 할 수 있는지에 초점을 두는 것이 중요함. 이러한 초점 이동을 통해 ‘과거’에 대한 반성과 자책에 머무르지 않고 ‘현재’ 상태에서 ‘미래’를 위해 무엇을 할 수 있는지를 확인하고 함께 시도하는 것이 중요함

.. 유연하고 다양한 접근방법 사용

- 고립, 은둔 대상자는 사람과의 접촉을 꺼리는 공통점을 갖고 있고, 지속적이고 일관적인 만남이나 약속을 이어나가는 것을 매우 힘들어하는 경우가 많음
- 따라서 일반적으로 사용하는 면대면 직접 서비스와 같은 하나의 방식을 고수하기보다 온라인 상담이나 활동, 전화 상담, 이메일이나 채팅활동 등 대상자의 상태와 요구에 따라 다양한 지원방법을 활용할 필요가 있음
- 또한 언어를 기반으로 하는 만남(예: 언어상담, 교육 등) 뿐 아니라 이들이 안전함과 흥미를 느낄 수 있는 다양한 활동 프로그램을 마련해서 제공하는 것이 필요함. 예를 들어 말없이 참여하는 요리, 목공, DIY, 문화예술활동 등은 이들에게 대인관계의 큰 부담을 주지 않으면서도 함께 한다는 성취감을 줄 수 있는 서비스 방법 및 내용이 될 수 있음

.. 목표 설정시 유의점 - 과정이 성공이 되도록 프로그램 설계

- 지원 목표는 실천가능하고 구체적인 것으로 정하는 것이 중요함. 예를 들어 ‘대인관계가 좋아졌으면 좋겠다’와 같은 추상적인 목표가 아니라, ‘지원 기간 내 한 명이라도 이메일을 주고받는 사람이 생긴다’와 같은 구체적인 목표를 설정함으로써 전-후 변화를 확인할 수 있고 변화에 대해 성취감을 느낄 수 있음
- 또한 대상자가 현재의 고통스러운 고립, 은둔 상태에서 빨리 벗어나고 싶은 마음이 클 경우 비약적이거나 급격한 변화와 성취를 목표로 삼는 경우가 있음(예: ‘학교 내 인싸되기’ 등). 이 경우, 대상자의 바램을 이루기 위한 작고 구체적인 내용부터 천천히 실천할 수 있도록 조율해주는 것이 필요함. 또한 목표는 거창하고 큰 것이 아닌 아주 사소한 것이라도 관철음을 강조하는 것이 필요함
- 특히, 대단하고 뚜렷한 결과를 내는 것을 목표로 하기보다는 지원에 응하고 프로그램에 참여하는 것 자체가 매우 큰 변화이고 이미 이뤄낸 성취임을 인식할 수 있도록 해야 함
- 대상자의 상황에 따라 설정 가능한 목표와 검증 방법에 대한 예시들은 <표 4>과 같음

REPORT

〈표 4〉 고립·은둔 청소년의 상황과 기대별 설정 가능 목표와 효과검증 방법

구분	설정 가능 목표	효과검증
생활습관 개선	- 수면습관개선 - 식습관 개선 - 위생, 건강관리 향상 - 외출빈도 증가	- 사전-사후 검사 - 행동적 변화 - 대상자 만족도 - 프로그램 운영자 질적, 양적 평가
심리정서 건강향상	- 자존감 향상 - 우울 및 자살사고 완화 - 두려움, 불안감 완화 - 무기력감 완화	
자기이해	- 자신의 심리적 특성 이해 - 자신만의 강점, 약점 이해 - 흥미, 적성 확인 - 삶의 가치관 확인	
대인관계 개선	- 대인관계 두려움 확인 및 완화 - 대인관계 기술 향상 - 긍정적 관계 경험 향상	
학업진로 능력향상	- 학습능력 향상 - 흥미적성에 맞는 진로탐색 - 희망하는 자격증 취득	

1 방문상담

1 방문상담의 필요성

- 심각한 은둔 상태에 있는 대상자인 경우, 방문상담이나 온라인 지원 외 만남의 기회를 갖는 것이 매우 어려울 수 있음. 또는 부모나 보호자가 집으로 찾아와 대상자를 만나주기를 강하게 요청하는 경우 방문상담이 이뤄질 수 있음
- 하지만, 방문상담은 많은 심리적, 물리적 에너지가 필요한 행위인 만큼 다른 지원방법이 가능한지 우선 고려한 후 실시하는 것이 좋음

1 방문상담 시 유의점

- 부모나 보호자 혹은 당사자가 요청했지만 막상 현장에서 만남을 거부하는 경우가 생길 수 있음. 당사자를 못 만나는 경우, 부모, 가족 등 전반적 상황파악을 하고 온다는 계획수정 등이 사전에 되는 것이 필요함
- 가족이 방문상담을 요청하는 경우 그들의 구체적인 기대와 욕구를 확인하고, 방문상담 구조에 대해 구체적으로 합의하는 것이 필요함(시간, 공간, 만남 대상, 돌발상황 대처방안 등)
- 방문 시 2인 1조 혹은 가족 배석을 확인해서 상담자의 안전이 보장되는 여건을 확보하는 것이 필요함. 또한 가정 내 만남이 여의치 않은 경우 집앞 공간(예: 스터디카페) 등 대안적 방법의 가능성을 확인할 필요가 있음
- 당사자를 만나는 경우 이들에게 ‘돕고자 한다’, ‘억지로 끌어내거나 만날 생각은 없다’를 명료하게 전달하는 것이 중요함. 또한 가장 불편한 사항을 우선 돕고자 함을 전달하되, 가족의 대변자로 인식되지 않도록 유의해야 함
- 만남이 이뤄지지 않았거나 만남을 마칠 때 다음 방문일정을 고지하되, 무리한 일정을 정하지 않는 것이 좋음(두려움, 불안을 최소화시키는 노력 필요)

1 종결 및 사후관리

1 조기종결 가능성

- 대상자들은 비교적 긴 시간동안 고립, 은둔하다가 용기를 내어 프로그램에 참여했던 만큼, 다시 용기를 잃거나 잘 되지 않을거라는 회의감을 갖기 쉬움. 이에 따라 약속한 기간 동안 참여하지 않고 조기 종결하는 경우가 빈번함
- 이를 조금이라도 방지하기 위해서는 프로그램 진행 시 지나치게 높은 목표를 설정하거나, 가시적 성과를 보여줄 필요가 없음을 강조하는 것이 중요함

1 사회진출에 대한 의욕

- 지원이 마무리되면서 대상자가 사회진출에 대한 의욕을 보일 수 있음(예: 진학, 취업 준비 등). 이를 지지하고 격려하되 이러한 계획이 혹시 주변사람들에게 인정받기 위해 결정된 것이 아닌지 확인할 필요가 있음
- 특히 대상자들은 고립과 은둔의 기간동안 자신이 사회적으로 뒤쳐졌다고 느끼기 때문에, 이를 만회하기 위해 실천하기 어려울 정도의 무리한 계획을 세우는 경우도 많음
- 따라서 새로운 목표가 자신이 원하는 것인지, 타인에게 보여주거나 타인을 기쁘게 하기 위함인지 등을 천천히 다루는 것이 필요함
- 또한 뒤쳐졌다는 생각으로 인해 느끼는 불안함과 초조함을 공감해주고, 이러한 감정을 인정하되 서두름으로 인해 다시 포기할 수도 있기 때문에 보다 천천히 실행할 수 있는 계획을 세우도록 돕는 것이 중요함

REPORT

.. 재은둔에 대한 두려움

- 종결 시 대상자들이 가장 두려워하는 것 중 하나는 자신이 다시 고립과 은둔 상태로 돌아갈까봐에 대한 것임
- 따라서 이전과 같이 어려움을 느끼고 포기하고 싶어질 때, 고립과 은둔이 아닌 어떤 대안적 방법을 사용할 것인지 생각하고 시뮬레이션해 볼 수 있는 기회를 갖도록 하는 것이 좋음
- 또한 고립, 은둔이 시작되는 구체적인 징후가 무엇인지 확인하도록 하고, 그런 징후가 나타날 때 자신이 취할 구체적 대응방안을 함께 찾고 연습하는 것이 필요함(예: 가족에게 알리기, 지원가에게 연락하기, 휴식취하기 등)
- 무엇보다 고립과 은둔의 상태에서 회복되었던 이번의 성공경험을 기억해서, 다시 그런 위험이 생기더라도 회복할 수 있는 힘이 자신에게 있음을 강조해주는 것이 좋음

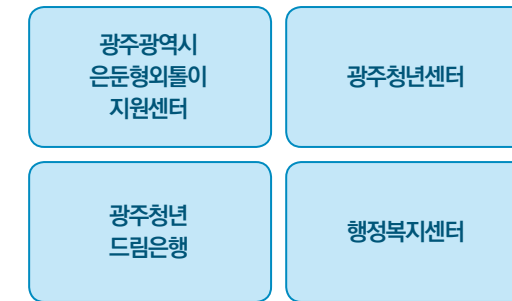
.. 회복효과 공고화 노력

- 고립, 은둔 문제의 심각성은 이들 중 다수가 재은둔의 상태로 빠져든다는 데 있음. 고립, 은둔청년 403명을 대상으로 조사한 자료에 의하면 절반 이상(58.8%)이 재고립, 재은둔의 경험이 있었음(1년 내 42.4%, 1~2년 내 36.6% 재은둔. 동아일보, 2023.07.31.)
- 따라서 전체 사업을 기획할 때 사후관리 프로그램을 계획해서 대상자들의 재은둔을 체계적으로 막는 노력을 기울여야 함(예: 추후상담, 홈커밍 활동, 자조 모임, 은둔회복자로서 보조지원가 활동 참여 등)

.. 관련 프로그램 연계

- 고립, 은둔으로부터의 회복 효과가 지속될 수 있도록 유관기관의 관련 프로그램에 연계하려는 노력이 종결이 임박하기 한참 전부터 시도될 필요가 있음(예: 생활비 지원, 치료비 지원, 학업지원비 지원 등)
- <그림 11>은 2023년 광주광역시 은둔형외톨이 지원센터를 찾은 대상자에게 지역사회 유관기관과 협력하여 지원한 내용을 보여줌

〈그림 11〉 광주광역시 은둔형 외톨이 지원센터의 유관기관과의 협력지원 내용



- 은둔형 외톨이 지원센터: 고립, 은둔 회복을 위한 활동, 상담 프로그램 제공
- 행정복지센터: 수급자격 문의 및 긴급생활자금, 쌀 지원 연계
- 청년드림은행: 지원금 지급
- 광주청년센터: 청년도전지원사업 지원 연계

* 출처: 광주광역시(2023). 2023 광주광역시 은둔형외톨이지원센터 성과공유회 자료집. p. 25, 32

.. 참고: 청소년복지지원법

- 대상자에 대한 다양한 지원방법을 고려하기 위해 최근 개정된 '청소년복지지원법'을 참고할 필요있음
- 개정된 시행령에 위기청소년 특별지원 대상으로 은둔형 청소년이 포함되었고, 이들에게 생활지원, 치료비, 심리검사 및 상담비, 학업지원비 등 현금 및 물품지원이 가능함이 명시됨

제8조(특별지원 대상 청소년 선정 기준)

- ① 법 제14조에 따른 특별지원 대상 청소년(이하 "특별지원대상청소년"이라 한다)은 해당 청소년이 속한 가구의 소득이 일정 기준금액 이하인 청소년 중 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 위기청소년 중에서 선정한다.
4. 사회적·경제적 요인 등으로 일정 기간 이상 집이나 한정된 공간에서 외부와 단절된 상태로 생활하여 정상적인 생활이 현저히 곤란한 청소년

참고 문헌

광주광역시. (2020). **광주광역시 은둔형 외톨이 2020 실태조사 보고서**.

광주광역시. (2023). **2023 광주광역시 은둔형외톨이지원센터 성과공유회 자료집**.

김기현. (2017). 한국 청년 니트(NEET)의 정의와 결정요인. **한국노동연구원 패널 워킹페이퍼, 제8호**. 세종: 한국노동연구원

김성아, 노현주, 김문길, 박윤경, 임덕영, 신영규, 함선유, 송치호. (2021). **취약계층 청년 범위 및 지원에 관한 연구: 사회적 고립(은둔) 청년을 중심으로(정책보고서 2021-88)**. 세종: 한국보건사회연구원

김성아, 노현주, 김기태, 김문길, 안수란, 신영규, 임덕영, 정세정, 함선유. (2022). **고립·은둔 청년 지원사업 모형 개발 연구(정책보고서 2022-35)**. 세종: 한국보건사회연구원

김성아. (2022). 고립의 사회적 비용과 사회정책에의 함의. **보건복지포럼, 제305호**, 74-86.

김성아. (2023). 고립·은둔 청년 현황과 지원방안. **보건복지포럼, 제319호**, 6-20.

김혜원, 조현주, 김연옥, 김진희, 윤진희, 차예린, 한원건. (2021). **은둔형 외톨이: 가족, 사회, 자신을 위한 희망안내서**. 서울: 학지사

김혜원, 조현주, 김지연, 김연옥, 김지향, 박찬희. (2022). **은둔형 외톨이 상담: 당사자와 부모 상담 가이드북**. 서울: 학지사

박주홍, 손지현, 서두산. (2022). **부산광역시 은둔형 외톨이 실태조사**. 부산: 부산복지개발원

보건복지부. (2023.12.13.). **2023년 고립·은둔 청년 실태조사 주요결과 [포럼]**. 보건복지부 2030자문단 포럼, 서울, 대한민국.

서울특별시. (2022). **서울시 고립·은둔 청년 실태조사 보고서**. 서울: 피엠아이

서울특별시, K2인터네셔널. (2021). **은둔 청년 발굴 및 지원사업 결과보고서**. 서울: K2인터네셔널

생명의전화종합사회복지관. (2020). **지역기반 사회적 고립청년 밀착지원사업 연구보고서**. 서울: 생명의전화종합사회복지관

여성가족부. (2023). **2024년 은둔·고립 청소년 원스톱 패키지 지원사업 담당자 워크숍 자료**.

여인중. (2005). **은둔형 외톨이**. 서울: 지혜문학

오상빈. (2019). **은둔형 외톨이 가정방문 상담 프로그램 개발과 효과**. 박사학위논문, 목포대학교 대학원, 전라남도.

유민상. (2023). **아동청소년기의 사회적 고립위험과 고립화: 생애주기적 대응 필요성 [주제발표]**. 제53회 청소년정책포럼 아동·청소년의 사회적 고립 실태 및 대응방안: 가정, 학교, 지역사회에서의 통합적 대응, 서울, 대한민국.

윤철경, 서보람. (2020). **은둔형 외톨이 현황과 제도적 지원의 정립 [토론회]**. 서울시 은둔형 외톨이 현황과 지원방안 토론회, 서울, 대한민국.

이시형. (2001). **외톨이 청소년의 심리사회적 특성과 부적응**. 서울: 삼성생명공익재단 사회정신건강연구소

정세정, 류진아, 강예은, 김성아, 함선유, 김동진, 임덕영, 신영규, 김문길, 이해정, 김기태, 김태완, 이원진(2022). **2022년 청년 삶 실태조사(정책보고서 2022-109)**. 세종: 한국보건사회연구원

차주환. (2023). **은둔 청소년 발굴 및 지원방안 [주제발표]**. 제53회 청소년정책포럼 아동·청소년의 사회적 고립 실태 및 대응방안: 가정, 학교, 지역사회에서의 통합적 대응, 서울, 대한민국.

齊藤環. (2012). **은둔형 외톨이: 그 이해와 치유법**. 서울: 파워북 (김경란, 김혜경 역).

동아일보. (2023.7.31.) **첫 은둔 때도, 재은둔 때도 '취업난-실직' 제1원인**. <https://www.donga.com/news/article/all/20230730/120490017/1>



청소년정책 리포트

2023 VOL. 03

고립·은둔 청소년 이해 및 지원사업 추진방향

| 2023년도 | 제3호 |

발행일 2023년 12월 22일

발행처 여성가족부/한국청소년정책연구원 청소년정책분석평가센터