

지역사회 내 청소년 지원 인프라 현황 및 개선방안

✎ 집필자 남화성(경기대학교 평가사업단 대학기관연구센터 연구교수)
노자은(용인시정연구원 문화복지연구부 부연구위원)

I. 지역사회 청소년 지원 인프라의 개념과 현황	3
1. 지역사회 청소년 지원 인프라의 개념	3
2. 지역사회 청소년 지원 인프라의 현황	5
II. 사업을 통한 청소년 지원 인프라 간의 연계·협력 사례 분석	8
1. 청소년 지원 인프라 간의 연계·협력 추진 사업 현황	8
2. 운영 유형별 주요 사례 분석	11
III. 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등) 사례 분석	15
1. 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등)의 개념과 현황	15
2. 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등) 사례 분석	22
IV. 효과적이고 통합적인 청소년 지원 인프라 구축 및 운영을 위한 제언	27
1. 지역사회 내 청소년 지원 인프라 구축 현황 및 사례 분석에 따른 시사점	27
2. 지역사회 청소년 지원 인프라 연계·협력을 위한 제언	30
3. 지역사회 청소년 지원 인프라 간의 연계·협력에 기초한 추진과제	32
참고 문헌	34

청소년정책 리포트

지역사회 내 청소년 지원
인프라 현황 및 개선방안



I

지역사회 청소년 지원 인프라의 개념과 현황

01

지역사회 청소년 지원 인프라의 개념

❶ 지역사회에서 청소년을 지원하는 인프라의 유형은 크게 물적 인프라와 인적 인프라로 구분될 수 있음

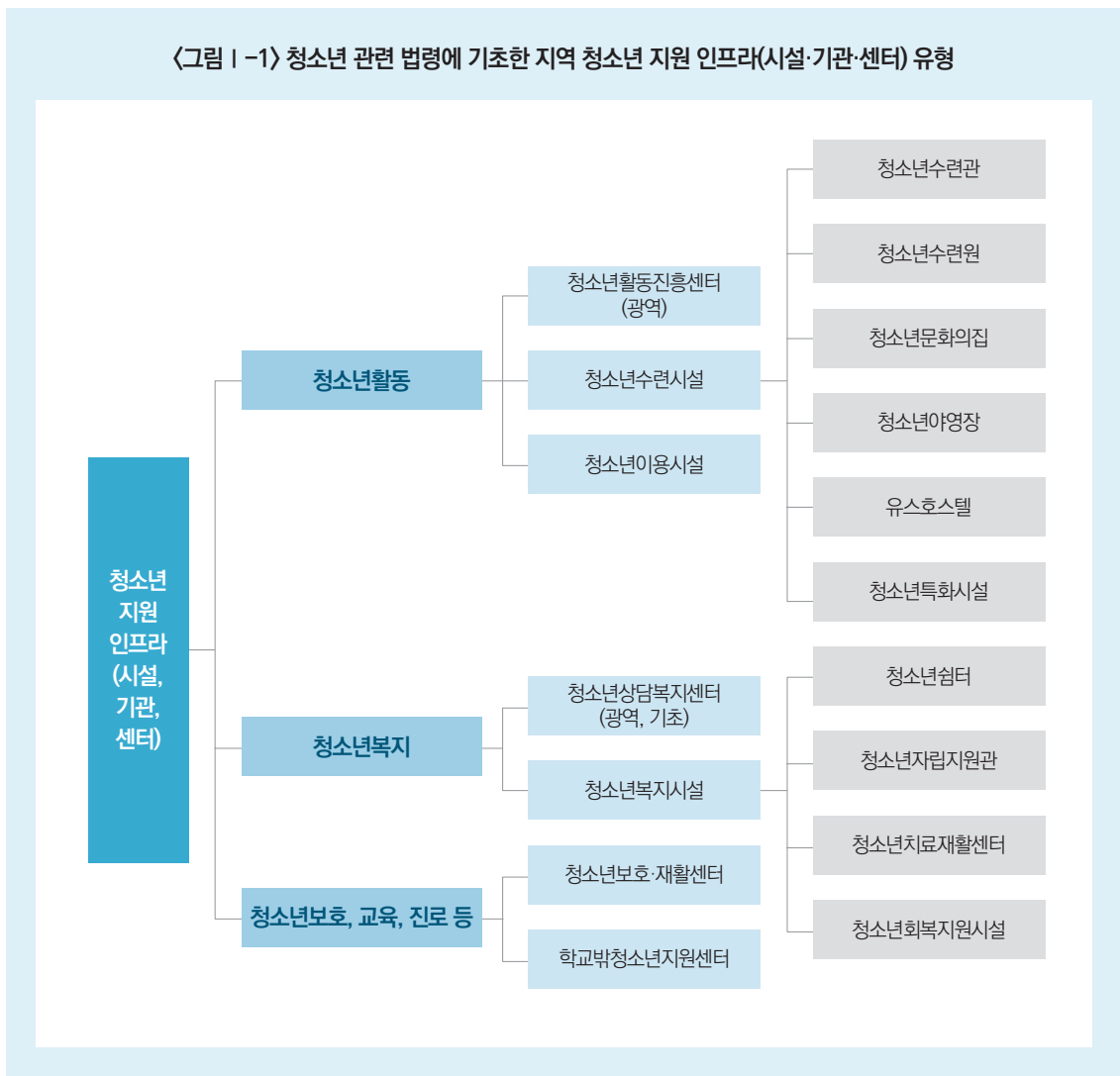
- .. 물적 인프라는 청소년시설·기관과 같이 청소년정책·사업 수행에 필요한 공간과 예산 및 각종 기자재 등의 자원을 의미함
 - 1987년 「청소년육성법」(제2조 2호 및 3호) 및 동법 시행령(제2조 1항 및 2항) 제정에 따라 청소년을 지원하는 인프라로서 ‘청소년시설’, ‘청소년단체’가 먼저 개념화되었음
 - 이후 「청소년기본법」 제정에 따라 ‘청소년수련시설’, ‘지방청소년상담실’ 등으로 세분화·고도화되면서, 이후 청소년시설과 청소년단체는 청소년정책·사업이 펼쳐지는 현장으로서 우리나라 청소년 지원 인프라의 핵심적 기능을 담당해 왔음
 - 물적 인프라는 인적 인프라인 상근·자원 청소년지도자를 확보하여 지역사회 단위에서 청소년정책·사업을 실현하는 기반이 됨
- .. 인적 인프라는 지역사회 청소년의 요구를 파악하고 청소년의 성장을 돕기 위한 다양한 경험과 서비스를 제공하는 역할을 수행하는 상근·자원 청소년지도자를 의미함
 - 인적 인프라는 1991년 「청소년기본법」의 제정에 따른 ‘청소년지도자’ 정의를 시작으로 1995년, 2001년 청소년기본법 일부개정 과정에서 국가전문자격인 ‘청소년지도사’, ‘청소년상담사’ 등 청소년 지원을 위한 정책·사업 분야별 인적 인프라에 관련된 법률적 근거가 마련되었음

❷ 2004년 「청소년기본법」 전부개정과 「청소년활동진흥법」 및 「청소년복지지원법」 제정은 청소년정책의 분야를 크게 활동, 복지, 보호 등의 영역으로 체계화하였고, 각 법률을 기반으로 한 지역사회 단위의 청소년 지원 인프라 체계가 마련되었음

- .. 각 지역사회 차원의 청소년 지원 인프라는 지역의 규모나 인구, 자연환경, 경제·산업 여건 등 다양한 정책 여건과 특성에 따라 다음[그림-1]의 물적 인프라들이 설립되어 있으며, 인적 인프라는 물적 인프라를 운영하는 핵심 주체로서 지역사회 차원의 청소년정책·사업을 추진하고 있음

- 지역사회 차원의 청소년활동 인프라는 주로 도시 또는 생활권 지역의 청소년수련관(시·군·구 1개소 이상), 청소년문화의집(읍·면·동 1개소 이상)을 중심으로 구성되며, 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 등은 자연, 관광 등 지역 입지에 따라 달리 설치·운영되고 있음
- 지역사회 차원의 청소년복지 인프라는 청소년상담복지센터를 중심으로 구성되며, 지방자치단체의 여건에 따라 청소년쉼터(가정밖청소년) 등 청소년복지시설이 설치·운영되고 있음
- 그 외에도 학교밖청소년지원센터, 교육지원센터, 진로직업체험센터 등 지역사회 차원에서 요구되는 청소년정책·사업 영역별로 청소년 지원 인프라의 유형은 다양화되고 있음

〈그림 1 -1〉 청소년 관련 법령에 기초한 지역 청소년 지원 인프라(시설·기관·센터) 유형



02 지역사회 청소년 지원 인프라의 현황

❶ 지난 20여 년 간 전국 각 지역에서는 청소년활동, 복지, 보호 등 청소년정책 각 영역의 효과적인 추진을 위한 인프라 및 전달체계를 구축해 왔으며, 이는 청소년정책 사업 실천 현장의 양적 확대 측면에서 성과로 볼 수 있음

- .. 「제4차 청소년정책기본계획(2008~2012)」(관계부처 합동, 2010)과 「제5차 청소년정책기본계획(2013~2017)」(관계부처 합동, 2012)에서는 청소년활동진흥원(청소년활동진흥센터), 청소년상담복지개발원(청소년상담복지센터)을 통한 지역 청소년정책 전달체계 구축 및 강화 등을 과제로 제시하였음
 - 이는 '정부 - 광역지방자치단체 - 기초지방자치단체'를 연결하는 청소년정책 추진 전달체계로서 지역사회 청소년 지원 인프라의 확대와 기능 역할을 강화하는 방향으로 추진되었음
- .. 청소년활동 영역의 실천 현장인 청소년 수련시설 설치는 지속적으로 확대되어 옴(관계부처 합동, 2023)
 - 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설 등 생활권 지역에 소재한 청소년 활동시설의 수는 2017년 453개소에서 2022년 545개소로 증가
 - 지역 특성을 반영한 전문화·특성화 국립청소년활동시설 건립 추진(경북 봉화 - 미래환경, 부산 사하 - 생태 등)
- .. 위기청소년 발굴 및 지원을 위한 인프라 또한 지속적으로 확충되어옴(관계부처 합동, 2023)
 - 청소년자립지원관 (2018년 4개소 → 2022년 11개소)
 - 청소년상담복지센터 (2018년 226개소 → 2022년 240개소)
 - 학교밖청소년지원센터 (2018년 206개소 → 2022년 220개소)

❷ 지역사회 청소년 지원 인프라가 지역사회의 여건이나 청소년 개인의 요구에 유연하게 대응할 수 있는 통합적인 추진체계가 되기 위한 노력이 요구됨

- .. 지금까지 지역사회 청소년 지원 인프라는 청소년정책의 각 영역별로 개별적인 인프라와 전달체계를 확대하는 데에 집중해 왔으며, 이로 인해 지역사회 청소년 지원 인프라가 영역별로 분절적이고 폐쇄적으로 구축되어 온 측면이 있음
- .. 「제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)」(관계부처 합동, 2018)에서는 청소년 지원을 위한 인프라가 공급자 주도의 수요예측과 계획, 중앙부처 주도의 일방향적 정책 시행 등에 따라 청소년에 대한 실질적이고 종합적 지원에 한계가 있음을 지적함

- 공급자 주도의 수요예측과 계획에 의한 프로그램 제공으로 인해 지역사회 내 청소년활동 거점시설로서의 청소년 수련시설 기능 다양화나 학교 현장과의 연계를 통한 외연 확대 어려움 등의 한계를 개선하기 위한 청소년 주도의 지원적·협업적 정책으로 전환해야 할 필요성이 제기됨
- 중앙부처 주도의 일방향적 청소년정책 시행을 지역사회 및 청소년정책 현장의 특성을 고려하는 지역 중심 청소년정책 추진체계로 전환하고, 지역 간 청소년정책 편차를 해소하기 위하여 지자체의 청소년정책에 대한 관심과 이행을 촉구해야 할 필요가 있음
- .. 「제7차 청소년정책기본계획(2023~2027)」(관계부처 합동, 2023)에서는 정책 인프라 개선 및 현장 기반 정책 추진에 관한 가시적 성과가 미흡하고 지역사회 연계 부족에 따른 낮은 정책 체감도에 관한 한계를 지적함
- 청소년정책이 실제로 구현되는 지역사회 차원의 인프라 대한 낮은 관심도, 자원 확보 등 기반 부족, 협업 부족 등의 한계점이 제시됨

❶ 특히, 청소년정책 영역별로 구축된 인프라의 한계를 극복하고 지역사회 여건이나 청소년의 요구에 유연하게 대응할 수 있도록 학교 교육, 일자리(진로), 돌봄 등 청소년 관련 정책 분야와의 연계 필요성이 지적되고 있음

- .. 청소년활동정책의 중핵이 되는 청소년수련시설에 대한 청소년의 인지도와 위상은 매우 낮은 상황이며(김현철 외, 2013; 김형주 외, 2015; 여성가족부, 한국청소년활동진흥원, 2016; 재인용), 이를 개선하기 위한 재구조화가 필요함(강주연, 이광호, 2018)
- .. 청소년상담, 복지, 보호 분야와 관련한 인프라인 청소년상담복지센터와 이를 기반으로 마련된 '지역사회청소년안전망(CYS-Net)' 등은 위기·취약계층 청소년을 중심으로 하는 지원에 한정되어 있으며, 활동, 교육, 복지 등을 포괄하는 새로운 연계·협력 거버넌스 구축이 필요함(최인재, 이윤주, 송민경, 조윤정, 2019)
- .. 청소년을 핵심 정책고객으로 설정하고 있는 여성가족부(청소년정책)와 교육부(교육정책)가 청소년 성장지원의 동반자로서 다차원적 상시로 협력할 수 있는 기반을 마련할 필요가 있음(최창욱, 좌동훈, 남화성, 2019)
- .. 학교교육과 청소년정책(활동·복지·보호정책)이 구분되어 청소년 눈높이에 맞는 충분한 지원에 한계가 있으며, 청소년 관련시설(인적·물적 인프라)을 적극 활용한 보다 촘촘한 지원이 필요함(관계기관 합동, 2022)

* 「학교 안팎 청소년 지원 강화 대책」발표내용 (2022. 10. 6. 국정현안관계장관회의)

❶ 이와 관련하여, 중앙정부와 지방자치단체 차원에서 지역 청소년을 중심에 두는 통합적 정책·서비스 제공을 위한 다양한 시도를 전개하고 있음

- .. 중앙정부 차원에서는 지역사회 차원의 통합적 청소년 지원을 위한 연계·협력체계 구축을 지원하는 다양한 사업을 추진하면서 새로운 지역사회 청소년 지원 인프라 발전 방향을 모색하고 있음
 - 한국청소년정책연구원은 「지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축방안 연구」의 일환으로 2019년부터 2021년까지 3개년 간의 ‘지역사회 청소년 성장지원 추진체계 구축을 위한 시범사업’을 운영하였음
 - 여성가족부와 한국청소년정책연구원은 2020년부터 지역 특색에 맞는 청소년 성장지원 특화사업 실시하고 관련 연계·협력 강화를 지원하기 위한 ‘지역사회 청소년 성장지원 모델 사업’을 운영하고 있음
- .. 지방자치단체 차원에서는 청소년 관련 시설·기관·단체의 전문성 강화와 안정적인 운영체계 구축을 위한 청소년 관련 ‘지방자치단체 출연기관(청소년재단 등) 설립 사례가 증가하고 있음
 - 「지방자치단체 출자·출연기관 설립 및 운영에 관한 법률」을 근거로 청소년육성 또는 성장지원을 목적으로 하는 재단법인(청소년재단 등) 설립이 늘어나고 있음(2022년 연말 기준 35개 광역·기초자치단체 설립)
 - 청소년수련관, 청소년상담복지센터, 청소년문화의집 등 기존의 청소년 성장지원 인프라를 지방자치단체 출연 재단법인(청소년재단 등)이 운영하면서 통합적 청소년정책·서비스 제공 기반을 마련하고자 노력하고 있음

❷ 이 보고서는 지역사회 청소년 지원 인프라의 현황과 개선방안 모색을 위해 사업을 통한 청소년 지원 인프라 간의 연계·협력 추진사례(‘지역사회 청소년 성장지원 추진체계 구축을 위한 시범사업’ 및 ‘지역사회 청소년 성장지원 모델 사업’)와 ‘청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등) 설립·운영에 따른 지역사회 청소년 지원 인프라 구축 사례를 분석하였음

II

사업을 통한 청소년 지원 인프라 간의 연계·협력 사례 분석¹

01

청소년 지원 인프라 간의 연계·협력 추진 사업 현황

❶ 「제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)」(관계부처 합동, 2018)의 정책과제인 ‘청소년 성장·지원 혁신 지역’과 관련하여, 여성가족부와 한국청소년정책연구원에서 추진한 2개 시범사업을 중심으로 청소년 지원 인프라 간 연계·협력 사례들을 살펴보고자 함

- .. 「지역사회 청소년 성장지원 추진체계 구축을 위한 시범사업」(이하 ‘성장지원 추진체계 구축 시범사업’)은 2019년부터 2021년까지 3개년 간 지역 맞춤형 청소년정책 추진체계 구축을 목적으로 실시되었음
 - 지역 단위 청소년정책 관련 연계·협력 활성화를 추진하기 위해 3개 지자체(전남 곡성군, 대전 유성구, 경기 부천시)에서 시범 운영되었음
- .. 「지역사회 청소년 성장지원 모델 사업」(이하 ‘성장지원 모델 사업’)은 2020년부터 지역사회 청소년기관의 역할 변화라는 청소년정책 패러다임 전환 실현을 위해 추진되고 있음
 - 청소년기관이 중심이 되는 지역사회 자원 간 연계, 특히 마을교육공동체 사업과 같은 학교 연관 사업을 선도하는 운영 모델 개발을 목적으로 매년 4개 내외의 지자체를 선정하여 운영하고 있음

❷ 2개 시범사업 모두 지역사회 청소년 성장지원 생태조성의 필요성을 전제로 지역의 특색에 따른 청소년시설·기관 중심 네트워크 또는 거버넌스 구축·운영 지원에 초점을 두고 있음

- .. 두 시범사업의 핵심은 청소년의 건강한 성장지원을 위해 필요한 지역사회 내 각종 인적·물적 자원 발굴하고 각 자원들의 상호 연계를 통한 협력망 구축 및 협의체를 구성하는 것임. 이때 협의체는 청소년 활동, 교육, 복지 등 청소년정책 영역 전반에 걸친 협의와 지역별로 필요한 사업을 추진함
- .. 참여 지자체 및 지역사회 청소년 관련 기관들은 지역사회 청소년 성장지원 정책 주체 간 정보 공유 및 상호 교류와 협력을 끌어낼 수 있는 소통 능력을 갖추으로써 중앙정부 청소년 정책 사업의 매개자를 넘어 생산자로서의 역할을 담당하도록 함

1 이 장은 한국청소년정책연구원의 「지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축방안 연구」 보고서(Ⅰ~Ⅲ) 및 「지역사회 청소년 성장지원 모델 운영사업」 보고서(2020~2022)의 관련 내용을 검토·분석하여 재인용하였음.

❶ 지역 특성 및 사업주체별 특성을 고려하여 시범사업 운영 지자체를 선정함으로써 다양한 유형의 지역사회 청소년 성장지원 생태 조성 사례들을 발굴하고자 하였음

- 특히, 지역 규모별(대도시, 중소도시, 농산어촌 지역), 추진 주체별(지방자치단체, 지방자치단체 출연기관, 청소년 기관 등) 지역 청소년정책 추진 여건과 특성에 부합하는 청소년 지원 인프라의 연계·협력 및 통합 체계를 구축하기 위한 의미 있는 시도라고 할 수 있음.
- 2019년부터 3년간 추진된 '성장지원 추진체계 구축 시범사업'은 다음<표 II-1>과같이 전남 곡성군, 대전 유성구, 경기 부천시 3개 지방자치단체를 선정하고 청소년 성장 지원 관련 네트워크의 구축에 초점을 두었음

<표 II-1> 성장지원 추진체계 구축 시범사업(2019~2021) 운영 지역 특성

구분	협업체 운영 및 주관기관 / 사업주체별 특성 ²	지역 특성
전남 곡성군	곡성청소년상담복지센터 / 청소년기관 주도형	• 소멸위험진입 단계로, 청소년 인구 매우 적음(2019년 4월말 기준 4,190명) • 학교 수 지속 감소, 청소년 이용 가능 인프라(공공교통시설 등) 열악 • 지자체의 청소년 관련 투자 적극적 - 2019년 청소년 담당 부서 변경: 복지과 → 미래혁신과 - 교육지원청과 함께 곡성군미래협력교육센터 개소 • 2020년 미래교육재단 출범, 재단 내 '청소년 성장지원팀' 운영
대전광역시 유성구	유성구청소년수련관 / 청소년기관 주도형	• 청소년 인구비율 높은 편(전체 인구 중 30% 이상) • 교육기관 및 청소년 인프라 많은 편 • 관내 청소년 관련 네트워크 및 청소년 주도 네트워크 다수 존재 - 청소년 관련 네트워크: 청소년활동시설네트워크, 위기청소년네트워크, 청소년진로진학센터네트워크, 마을교육공동체, 유성구행복네트워크 등 - 청소년 주도 네트워크: 청소년 참여위원회 연합회, 청소년 운영위원회 연합회, 중·고교 학생회 연합회, 청소년 동아리연합회 • 청소년 담당부서 : 자치혁신본부 > 문화관광과 > 교육과학과
경기도 부천시	부천여성청소년재단 / 청소년재단형	• 교육기관 및 청소년 인프라 많은 편 • 부천여성청소년재단 중심 청소년기관네트워크 구성, 각급 회의 지속 운영 • 관내 다양한 네트워크 및 민간 거버넌스 운영 중 - 부천시지역사회보장협의체, CYS-Net, 부천혁신교육포럼, 부천시지속가능발전협의회 등 • 재단 출범 이전부터 현장 네트워크 중심의 거버넌스를 구축하여 청소년 정책 개발 경험 축적되어 옴(재단 출범 후 해체, 재단으로 해당 기능 이관)

2 성장지원 모델 사업의 '사업주체별 특성' 기준을 적용함

.. 2020년부터 추진되고 있는 '성장지원 모델 사업'은 다음<표 II-2>의 6개 지방자치단체가 선정되었음

- 성남시, 경남 창원시(진해구)는 2020년부터 2022년까지 지속 선정되었음

- 전북 완주군(2020), 경기 구리시(2020~2021), 대구 수성구(2021~2022), 충남 논산시(2022)와 같이 일부 연도에만 선정된 지방자치단체도 있음

〈표 II-2〉 성장지원 모델 사업 운영 지역 특성

지역	협약체 운영 및 주관기관 / 사업주체별 특성	지역 특성
경기 구리시	구리시청소년재단 / 청소년재단형	• 운영기간: 2020~2021년 • 중소도시형, 혁신교육지구 운영 • 청소년 인구 비율 17% • 면적이 작은 편이라 지역사회 내 협력관계 구축이 용이함 • 원도심과 신도심 간 문화차이 및 자원 간 격차 존재 • 위기 및 보호 영역보다 일반적, 보편적 성장 자원 구축 필요
경기 성남시	성남시청소년재단 / 청소년재단형	• 운영기간: 2020~2022년 • 행정구역상 중소도시에 해당하나 인구규모상 대도시형으로 분류 • 혁신교육지구 운영 • 도내 학업중단 청소년 분포율 가장 높음 • 원도심과 신도심 간 지역 안전 만족도, 자원 등 격차 심함 • 분절적 지역 네트워크 산재
경남 창원시 진해구	진해청소년수련관 / 청소년기관 주도형	• 운영기간: 2020~2022년 • 대도시형, 혁신교육지구 미지정 • 청소년인구 비율 17% • 진해청소년수련관을 중심으로 기존 청소년기관 간 컨소시엄 활성화 • 2016년부터 진행해 온 '창원시마을학교'의 한계 극복 방안 모색 중
전북 완주군	전북 완주군청 교육아동복지국 아동청소년친화팀 / 지자체 주도형	• 운영기간: 2020년 • 도농복합지역형, 혁신교육특구 운영 • 청소년 인구 지속 감소, 2019년 기준 16% • 출산율 급락, 지역격차 심화 • 아동청소년친화예산 매년 소폭 증가
대구 수성구	대구 수성구청 교육지원과 청소년팀 / 지자체 주도형	• 운영기간: 2021~2022년 • 대도시형, 미래교육지구 운영 • 청소년 인구 비율 20%(대구 전체 17%)
충남 논산시	논산시청소년행복재단 / 청소년재단형	• 운영기간: 2022년 • 도농복합형, 미래교육지구 운영 • 청소년 인구 비율 15%

02

운영 유형별 주요 사례 분석

❶ 유형 1. 청소년기관 주도형: 전남 곡성군, 대전 유성구, 경남 창원시 진해구

- ❧ 전남 곡성군은 곡성군청소년상담복지센터 및 청소년기관 5개소의 컨소시엄에 지방자치단체인 곡성군청과 새로 개소한 협업기관인 '미래교육협력센터'가 참여하는 구조임

 - 시범운영 1년 차(2019년)에 개소한 미래교육센터는 곡성군청과 곡성교육지원청, 청소년기관에서 파견된 직원들이 함께 근무하며 지자체 차원에서 청소년과 교육에 관한 정책 추진·실행하였음
 - 2020년 센터가 '곡성군미래교육재단'으로 개편·출범하면서 2년 차부터 재단이 청소년 성장지원 중간조직(허브) 기관 역할을 수행함. 즉, 전남 곡성군 청소년성장지원협의체는 청소년교육 분야와 관련된 청소년기관이 주도하는 지역사회 자원 연결망이라 할 수 있음
 - 분과실무자 네트워크, 활동참여네트워크, 진로직업네트워크, 보호복지네트워크 등 주제별 분과 네트워크를 구분하여 운영하였으며, 지자체 사업에 청소년성장지원협의체가 활용되고, 청소년 관련 사업 검토 시 연계협력을 고려하게 되어 청소년 분야와 교육 분야 간 상호작용이 강화되는 등 긍정적 효과를 보임
 - 그러나 1년 차 이후 점차 분과 중심의 사업을 수행하면서 지역 전체를 아우르는 협의체 차원의 논의구조가 다소 느슨해지고, 네트워크 사업이 청소년시설 종사자들에게 부가적 업무로 인식되어 소진으로 이어지는 경향이 나타났다는 평가도 나타나고 있음
- ❧ 대전 유성구는 청소년수련시설인 유성구청소년수련관의 주도로 지방자치단체(행정), 교육지원청, 학교, 청소년기관 및 시설, 마을교육공동체 담당자 등이 모이는 청소년성장지원협의체가 구성되었음

 - 타 지자체 사례에 비해 특징적인 것은 지역사회 학부모 맘카페, 아버지활동가 등 비제도적인 민간 영역의 조직임에도 불구하고 학부모 관련 조직이 청소년 성장지원의 중요한 주체로 활동할 수 있도록 연계했다는 점을 들 수 있음
 - 청소년 성장지원협의체에서는 청소년 공간, 교육 및 학습, 정서 및 상담, 진로 및 직업체험, 청소년활동, 학교 밖 청소년 등의 분과 네트워크를 운영하면서 지역 내 청소년 성장지원에 대한 공감대를 일으키고자 하였으며, 특히 청소년분과 네트워크 운영으로 당사자들에게 실질적인 도움이 될 수 있도록 함
 - 그러나 기관이 주체인 네트워크가 지니는 단기적 접근, 특정 사업 중심의 접근 등 확장성의 한계가 지적되면서, 공공성과 안정성이 담보된 지방자치단체가 주축이 되는 체계적 민·관·학 협력시스템을 구축해야 할 필요성이 제기됨
- ❧ 경남 창원시 진해구는 '행복한 성장지원 마을 네트워크 "e음"'이라는 협력 거버넌스를 구축, 지자체(행정), 도 청소년재단, 지역 청소년기관, 교육지원청 및 학교, 마을학교, 복지기관, 공공기관, 시민단체, 학계, 주민대표 및 청소년대표로 위원을 구성함

- 기존 청소년수련관에서 운영해 오던 마을 학교가 직면한 한계점에 관한 해결 방안을 다시 마을에서 찾기 위하여 다양한 주체들과의 논의구조를 구축함. '청소년자원맵' 제작을 통해 기존 청소년 관련 사업 분야별 불균형을 확인하고, 협력 거버넌스를 구축, 다양한 프로그램을 개발하며 사업의 다양성을 확보함
- 기존 청소년수련관 연계 자원들의 협력적 태도와는 달리 일부 공공기관과 행정기관들은 새로운 시범사업에 대한 우려와 부담, 의구심으로 협력관계를 시작하는 것 자체의 어려움을 경험하였으나 사업 진행 과정에서 태도의 변화 관찰되었다는 평가가 있음. 네트워크의 자생적 운영을 위한 방안 마련의 필요성이 제기됨
- .. 청소년기관 주도형 지역사회 청소년 지원 인프라의 연계·협력 체계 구축의 시작점은 주로 청소년기관에서 수행해 온 기존의 지역사회 연계·협력 사업을 기반으로 하면서 초기 연계 체계 구축의 수월성에서 강점이 있음
 - 청소년기관 주도형은 최근 각 지방자치단체 및 교육청 단위에서 확산되고 있는 미래교육, 혁신교육, 마을교육, 진로·직업체험 등을 포함하는 '청소년교육'을 주제로 하는 지역사회 청소년 성장지원 인프라간의 연계·협력 체계 구축에서 강점을 가지는 사례라고 할 수 있음
 - 초기 단계에서는 청소년기관에서 지속 운영해 온 사업에 관심을 가지고 참여한 학부모, 지역 유관기관, 학교 등의 적극적 관심과 협력적 참여를 상대적으로 수월하게 이끌어 낼 수 있음
 - 그러나 지역 내 청소년기관 상당수가 민간 영역의 자원으로 인식되고 있는 지역의 상황을 고려할 때, 학교나 다른 공공분야 인프라와의 연계·협력 체계 구축 과정에서 다소 어려움을 겪을 가능성이 있음
 - 지역 청소년정책·사업 영역 전반을 아우르는 네트워크로서 확대·발전해 나가기 위해서는 추가적인 관심과 지원, 노력이 필수적이며, 특히, 지역사회 청소년정책·사업을 운영하는 지역 청소년기관의 공적 기능을 강화하고 이에 대한 인식을 확산하기 위한 노력이 중요함

❶ 유형 2. 지방자치단체 주도형: 전북 완주군, 대구 수성구

- .. 전북 완주군은 공공(완주군청)과 민간(완주군청소년문화의집)으로 구성된 합동 사업전담팀을 중심으로 교육지원청, 청소년기관, 공공기관, 학계, 비영리기관 및 단체, 장애인 부모회 및 시민단체 등으로 협의체를 구성함
 - 지방자치단체장이 청소년 성장지원 추진위원회 위원장직을 수행함으로써 지역변화를 반영한 탄력적 청소년정책 수립 가능성 높이고, 청소년 성장지원과 관련하여 정책별, 부서별, 기관별 자원 및 인프라 실태를 파악하여 활용 및 협력하도록 함
 - 그러나 코로나19 및 시범사업 추진의 제약을 넘어설 만한 추진력으로 발전되지 않았으며, 시범사업 1년차 이후 시범사업을 운영하지 않음
- .. 대구 수성구는 민-관-학 협력 거버넌스와 민간 협의체(공공기관, 청소년 활동, 복지, 보호, 진로, 봉사 등 관련 기관)로 운영구조를 마련

- 민-관-학 협력거버넌스는 지자체 주무과장이 위원장인 대표협의체, 팀장이 위원장인 실무협의체, 청소년이 위원장인 청소년협의체로 구성됨
- 지자체의 주도성과 책무성이 강한 편으로, 공무원 주도의 협의체 회의를 적극적으로 운영하고 사업에 지원 및 협조함. 조례제정 계획 등 지자체의 적극적 협력으로 협의체가 유기적이고 체계적으로 구성 및 운영되었으며, 청소년 관련 기관들과의 관계 또한 우호적으로 유지하여 사업 운영의 추진력을 높임.
- 다만 사업을 특정 주제나 이슈들을 중심으로 기획·운영하고 있어 지속 가능하고 상시적인 플랫폼과 시스템 측면으로 관점을 전환하기 위한 방안을 모색해 볼 필요성이 제기됨
- 지방자치단체의 주도로 지역사회 청소년 성장지원 인프라 간의 연계·협력 체계를 구축하는 것은 지방자치단체 차원의 청소년정책·사업에 대한 관심과 의지가 가장 적극적으로 드러날 수 있는 사례라고 할 수 있음
- 지방자치단체장을 중심으로 하는 연계·협력 추진체계를 구축하고, 지방자치단체가 가지는 공공성과 책무성에 기초하여 청소년 관련 정책에 관련된 유관기관, 단체, 다양한 시민사회 조직 등의 참여를 유도할 수 있음
- 그러나 지방자치단체장의 청소년정책에 관한 관심과 의지 수준에 따라 인프라 간의 연계·협력 수준이나 범위에 차이가 나타날 수 있으며, 위원회 구성·운영 등 형식적 요건을 갖추는 수준에 그칠 우려도 존재함
- 따라서 연계·협력 체계의 실효성과 안정성을 확보하기 위한 조례 제정, 예산 확보, 전담 주무부서(기구) 지정 인력 확보 등의 제도적 기반 마련이 필요할 것임.

● 유형 3. 청소년재단 주도형: 경기도 부천시, 경기도 구리시, 경기도 성남시

- 경기 부천시는 지방자치단체에서 출연해 설립한 부천여성청소년재단을 주축으로 기존의 지역사회에서 운영되어 온 청소년 관련 다양한 인적 네트워크 및 시청, 교육지원청이 함께 논의에 참여하는 청소년성장지원협의체를 구성하였음
- 매년 부천시 주요 청소년 의제를 도출하여 ‘유스거버넌스’로 통칭하는 분과별 네트워크들을 운영하고 청소년성장지원 실무협의체에서는 지역 시민사회의 다양한 주체들이 참여하는 분과별 네트워크 활동을 지원함으로써 지역사회 청소년성장지원에 대한 재단의 사회적 책임을 이행하고자 하였음
- 공공 청소년시설 중간관리자들로 청소년성장지원 실무협의체를 구성하여 상시적 논의를 통해 전체 네트워크 운영 및 지원을 담당하면서 지역사회의 청소년 성장지원 관련 다양한 민간자원들을 공적 네트워크로 유입하고 자원 간 소통과 만남의 장을 마련하는 것에 집중함. 발굴된 의제·이슈별로 네트워크 각각의 성과를 도출하면서 기존 공공영역 중심의 네트워크를 민간영역으로 확대됨
- 유동적인 거버넌스를 지속해 나가기 위해서 지역의 네트워크 참여 단위시설 및 단체들이 각자의 역할과 기능에 충실할 수 있는 여건이 마련되어야 하고, 지속적인 네트워크 거버넌스의 운영을 위해서 네트워크 코디네이터와 같은 전담 인력의 필요성이 제기됨

- .. 경기 구리시의 성장지원 실무협의체는 구리시청소년재단을 중심으로 지자체(행정), 청소년기관, 지역사회보장협의체, 경찰서, 복지분야 공공기관(센터), 쉼터, 자원봉사 분야 기관 및 단체, 시민단체, 학교 등으로 구성됨

 - 관내 총 44개의 청소년 관련 기관 및 단체가 함께 하는 대규모 네트워크를 구축하였으며, 특히 청소년사업 운영 시 학교와의 긴밀한 연계를 위해 다수의 학교를 협의체에 포함한 점을 주목할 만함
 - 청소년 성장지원 관련 지방자치단체 자체 예산 확보가 이루어지는 등 지자체의 적극적 협력으로 유기적이고 체계적 연계가 가능하였음
 - 도시 면적이 작다는 특성이 연계 협력을 강화하는데 강점으로 작용하여 긴밀한 네트워크로 빠르게 관내 성장자원을 취합할 수 있었고, 그 과정에서 다양하고 자유로운 논의구조들이 만들어졌음
- .. 경기 성남시는 성남시청소년재단을 중심으로 문화예술분야 공공기관, 사회복지기관, 작은도서관, 마을학교, 시민단체, 어머니자율방범대 등의 기관이 참여하는 '성남청소년균형동반협의체' 실무회의를 구성함

 - 성남시청소년재단은 재단 본부 내에 지역 청소년 정책개발 연구 및 지원기능을 전담하는 부서를 둔 대규모의 전문기관으로, 1개 팀(대외협력팀)을 청소년성장지원 수행부서로 가동할 수 있는 안정적 체계를 갖추고 있음
 - 차별 없는 청소년 성장지원을 위해 다양한 청소년기관들(청소년쉼터, 종합사회복지관, 지역아동센터, 작은도서관 등)을 직접 방문하여 실제적인 참여를 이끌었음
 - 또한 코로나19 등 시대 상황에 요구되는 성장지원 관련 이슈를 사업화하여 지자체장의 관심을 유도하고, 시범사업 전반에 대해 언론을 활용한 홍보에 집중함
 - 충분한 사업기간이 확보된다면 참여기관 간 협력 및 관계 변화·발전 등 사업의 효과성을 높일 수 있다는 가능성을 확인했다는 평가를 받음
- .. 충남 논산시 청소년성장지원협의체는 대표협의체, 실무협의체, 청소년협의체와 함께 교수진, 퇴임 공무원으로 자문단을 별도로 구성하여 전문적 견해와 협조를 제공받음

 - 실무협의체 위원 중 63%가 대학교수이며, (전)교육장, 교장, 교사가 25%를 차지하여 타 지자체의 실무협의체 구성과 비교할 경우, 청소년사업 실천 현장의 실무를 담당할 수 있는 실무진 구성 비율이 상대적으로 낮은 것으로 보임
 - 2022년부터 새롭게 시범사업 운영에 참여하는 지방자치단체로서 해당 사업에 대한 재단 내부 구성원들의 협력과 이해 증진이 우선적으로 필요함. 청소년 성장지원 모델의 중심으로서 청소년성장지원협의체가 구체적·실질적 활동을 전개해 나갈 수 있도록 하는 기반을 다져 나가야 하는 단계라고 할 수 있음
- .. 지방자치단체가 출연하여 설립한 청소년재단이 주도하는 지역사회 청소년 성장지원 인프라 연계·협력 체계 구축은 청소년기관 주도형과 지방자치단체 주도형이 가지는 강점을 최대화 할 수 있는 접근방식이 될 수 있음

- 청소년재단은 공공성에 기초한 지방자치단체 차원에서의 청소년정책·사업 추진 목표를 설정하고, 이를 구현하기 위한 다양한 민-관-학의 협력과 참여를 유도할 수 있는 안정적인 조직, 인력, 예산, 제도적 기반을 확보할 수 있음
- 그러나 지방자치단체의 청소년정책 여건이 충분히 갖추어진 일부 지방자치단체에 국한된 청소년재단 설립 상황을 고려할 때, 청소년재단 주도형을 지역사회 청소년 성장지원 인프라 연계·협력 체계의 일반적 모델로서 제시하기에는 다소 무리가 따른다고 할 수 있음

III

청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등) 사례 분석

01

청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등)의 개념과 현황

① 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등)은 청소년정책·사업을 통해 청소년의 성장을 지원함으로써 주민의 복리 증진에 이바지 하는 공공성을 띄는 조직이라고 할 수 있음

- .. 지방 출연기관은 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률(약칭 ‘지방출자출연법’)」을 근거로 지방자치단체가 자본금 또는 재산을 출자·출연하여 설립한 「상법」상 주식회사나 「민법」또는 「공익법인의 설립·운영에 관한 법률」에 따른 재단법인을 지칭함
- .. 「지방출자출연법」제4조 제1항에서는 지방자치단체 출자·출연 대상 사업을 ① 문화, 예술, 장학, 체육, 의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지할 수 있는 사업, ② 지역주민의 소득을 증대시키고 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는 데에 이바지할 수 있다고 인정되는 사업으로 정하고 있음
- .. 지방 출연기관은 광역지방자치단체(시·도)는 행정안전부, 기초지방자치단체(시·군·구)는 광역지방자치단체의 설립심의위원회 심의 및 설립허가에 따라 설립되며, 설립 목적, 주요 업무와 사업, 출자 또는 출연의 근거와 방법, 그 밖에 기관의 운영 등에 관한 기본적인 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정함

① 청소년재단의 주요 사업에는 ‘청소년정책 연구 및 개발’, ‘청소년 보호·복지·상담에 관한 사업’, ‘청소년활동 진흥’, ‘청소년 관련 시설의 수탁 및 운영·관리’ 등에 관한 사항들이 포함될 수 있음

- .. 지방 출연기관의 유형은 사업 분야에 따라 신용보증재단, 지방연구원, 문화·예술재단, 여성·청소년재단, 복지재단, 평생교육·인재육성재단, 기업진흥 및 지원재단, 기타 등으로 구분되고 있음(행정안전부, 2022)

- .. 청소년정책·사업 분야와 관련된 유형인 ‘여성·청소년재단’은 ‘여성·청소년·가족정책 연구 및 개발, 여성능력개발과 경제활동 지원을 위한 프로그램 개발 및 보급, 청소년 보호·복지·상담에 관한 사업, 청소년활동 진흥, 여성·청소년·가족 관련 시설의 수탁 및 운영·관리 등의 사업을 수행하는 기관(행정안전부, 2022)’으로 개념화되고 있음

❶ 지역별 여건과 특성을 반영한 지방자치단체 차원의 통합적 청소년정책 추진체계 구축 사례로서 전국 17개 광역 시·도에 설립된 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등)은 2022년 연말 기준 35개소에 달함³

- .. 2014년 제정된 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」을 근거로 지역별 청소년정책·사업 추진을 주요 목적으로 하는 지방 출연기관(청소년재단 등) 설립
 - 2000년대 지방자치단체의 청소년수련시설 운영 법인의 형태로 설립되기 시작함(예: 재단법인 OO시청소년수련관). 일부 지역에서는 문화재단, 시설관리공단 등 지방자치단체 출자·출연 기관을 통해 청소년시설을 위탁 운영함
 - 2000년대 후반 경기지역 지방자치단체를 중심으로 안양시, 수원시, 성남시 등 ‘청소년육성’을 설립목적으로 하여 청소년시설·기관을 2개소 이상 설치·운영하는 지방 출연기관(재단법인)이 설립됨(예: OO시청소년육성재단)
 - 2014년 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제정·시행에 따라 전국 각 지방자치단체별 여건을 반영한 ‘청소년재단’ 설립이 확대됨
- .. 광역지방자치단체 중 청소년재단을 가장 많이 설립한 지방자치단체는 경기도(21개)이며, 2010년대에 들어 충청남도의 6개 기초지방자치단체로 점차 확산되어 가는 추세임
 - 서울, 부산, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 강원, 충북, 전북, 제주에서 청소년정책·사업 추진을 설립 목적으로 정하고 있는 지방 출연기관 설립 사례는 없음
 - 일부 지방자치단체에서는 지역 여건에 따라 문화재단, 복지재단, 사회복지서비스원 등 다른 분야 지방 출연기관이나 도시공사·시설관리공단 등 지방 출자기관(공사·공단 등)을 통하여 청소년시설·기관을 위탁 운영하기도 함

3 지방공공기관통합공시 클린아이 (<https://www.cleaneye.go.kr/user/iptItemGongsi.do>) 검색 자료(인출일 2023년 3월 3일)

❶ 2023년 3월 현재 전국 각 지방자치단체의 청소년재단은 대부분 청소년시설·기관의 운영을 주요 기능으로 포함하고 있으나, 각 지방자치단체의 방침이나 지역 정책 여건에 따라 조직 구성과 운영 시설이 다양하게 나타남(<표 Ⅲ-1> 참고)

- .. 지방자치단체의 정책 방향 및 재단 정책 비전·목표를 공유하고 청소년활동, 복지, 보호, 혁신교육, 평생교육 등 지역 청소년을 비롯한 시민의 정책 수요에 능동적으로 대응하는 전문 공공조직으로서의 역할을 수행함
- 지역별 여건에 따라 청소년수련시설 외 청소년상담복지센터, 청소년쉼터, 혁신교육센터(학교연계), 진로·직업체험센터, 청소년미디어센터 등 다양한 청소년 관련 시설·기관을 통합적으로 운영함
- 일부 지역에서는 재단의 설립목적 및 명칭에 따라 청소년 성장지원 인프라 이외의 지역 시민을 위한 사회 서비스(여성, 가족, 복지, 문화 등)에 관련된 시설·기관을 운영하는 경우도 있음

<표 Ⅲ-1> 17개 시도 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등) 설립 현황

구 분		재단명	설립연월	비고
대구 (2)	본청	대구광역시행복진흥 사회서비스원	2022. 1.	• 舊 대구광역시청소년지원재단 통합출범 • 직원 24명(정원 내 22명) (통합 진행중) • 조직: 사회서비스실, 문화의집, 상담복지센터, 학교밖청소년센터, 쉼터 2, 활동진흥센터, 성문화센터, 청년센터
	북구	대구광역시북구 청소년육성재단	2018. 1.	• 2018년 (재)북구청소년화관에서 명칭변경 • 시설 중심 조직: 상임이사(수련관장) • 직원 54명(정원 내 25명) • 조직: 수련관, 학교밖청소년센터
경기 (21)	본청	경기도 청소년수련원	2001. 5.	• 시설 중심 조직: 상임이사(수련원장) • 직원 63명(정원 내 54명) • 조직: 경영본부, 수련원, 야영장
	수원	수원시 청소년재단	2009. 12.	• 민간 전문가 상임 이사장 임명(자율성 확보) • 숙박(유스호스텔)시설 포함 • 직원 230명(정원 내 163명) • 조직: 경영지원실, 수련관 3, 문화의집 4, 유스호스텔, 상담복지센터, 쉼터, 희망등대(진로진학), 자유공간 6
	성남	성남시 청소년재단	2008. 2.	• 대표이사 이하 경영/사업 2본부 운영 • 사업 본부를 통한 청소년수련시설 총괄 • 직원 307명(정원 내 268명) • 조직: 경영본부/사업본부(청소년, 청년, 미래교육), 수련관 6, 문화의집 2, 상담복지센터, 학교밖청소년센터

구 분		재단명	설립연월	비고
경기 (21)	고양	고양시 청소년재단	2016. 11.	• 직원 139.5명(정원 내 71.5명) • 지역 청소년시설·기관 재단편입 진행 • 조직: 사무국, 수련관 3, 문화의집 2, 상담복지센터(학교밖 포함), 진로지원센터, 자유공간 2
	부천	부천 여성청소년재단	2015. 11.	• 2015년 문화재단으로부터 분리·설립 • 전국 최초 설립 여성·청소년 재단 • 민간 전문가 (비상임)이사장 임명 • 직원 128명(정원 내 108명) • 조직: 정책기획실, 수련관 3, 문화의집 2(수탁 1), 상담복지센터(학교밖 포함), 미래교육센터, 여성회관, 수탁기관(일·심지원 센터, 건강가정센터)
	용인	용인시 청소년미래재단	2009. 9.	• 숙박(수련원)시설 포함 • 직원 120.16명(정원 내 104.08명) • 조직: 사무국, 수련관, 문화의집 3, 수련원, 상담복지센터, 학교밖 청소년센터, 미래교육센터
	안산	안산시 청소년재단	2019. 1.	• 2019년 (재)안산시청소년수련관에서 명칭 변경 • 활동시설 중심 운영 • 직원 89명(정원 내 79명) • 조직: 수련관 2, 문화의집 3, 진로체험센터, 행복예절관, 대덕과학관
	안양	안양시 청소년재단	2008. 3.	• 2018년 (재)안양시청소년수련관에서 명칭 변경 • 지역 청소년 시설 설치·운영 조례를 근거로 청소년 시설 운영을 목적으로 설립 • 직원 115명(정원 내 92명) • 조직: 사무처, 수련관 2, 문화의집 4, 상담복지센터, 쉼터
	의정부	의정부시 청소년재단	2015. 11.	• 2015년 시설관리공단으로부터 분리·설립 • 직원 120명(정원 내 81명) • 조직: 사무국, 수련관, 문화의집 2, 상담복지센터, 진로직업센터(수련관), 미래혁신교육센터(사무국)
	평택	평택시 청소년재단	2009. 9.	• 2009년 (재)무봉산청소년수련원에서 명칭 변경 • 활동 중심 운영(상담복지센터 미편제) • 직원 70.2명(정원 내 61.6명) • 조직: 경영기획실, 수련관, 문화의집 3, 수련원, 산림체험장
	시흥	시흥시 청소년재단	2020. 9.	• 문화활동지원본부를 통한 청소년문화의집 총괄 • 직원 89명(정원 내 59명) • 조직: 경영지원부, 수련관, 문화활동지원본부(문화의집 7), 상담복지센터(분소, 학교밖청소년센터 포함)

구 분	재단명	설립연월	비고
경기 (21)	화성	화성시여성가족 청소년재단	2016. 11. - 여성비전센터 등 여성 관련 시설 포함 - 청소년활동 중심 운영(상담복지센터 미편제) - 직원 195명(정원 내 176명) - 조직: 사무국, 수련관, 사업국(문화의집 3), 성문화센터, 자유공간 3, 스포츠센터 2, 여성비전센터
	광명	광명시 청소년재단	2018. 3. 2018년 인재육성재단으로부터 분리·설립 - 직원 81명(정원 내 53명) - 조직: 경영지원실, 수련관, 활동센터(문화의집 4), 상담복지센터 (학교밖 포함), 진로지원센터, 미디어센터(경영지원실)
	파주	파주시 청소년재단	2021. 2. - 청소년활동과를 통한 청소년문화의집 총괄 - 직원 66명(정원 내 37명) - 조직: 정책기획과, 청소년활동과(문화의집 4, 학교밖청소년센터, 자유공간 4), 상담복지센터
	군포	군포시 청소년재단	2020. 3. - 숙박(수련원-충남 청양)시설 포함 - 직원 107명(정원 내 56명) - 조직: 사무국, 수련관, 문화의집 2, 수련원(충남 청양), 상담복지센터 (학교밖 포함), 사회적가치혁신센터(자유공간 4)
	김포	김포시 청소년재단	2010. 4. - 숙박(수련원)시설 포함 - 수련관 지역팀을 통한 청소년문화의집 총괄 - 진로상담본부를 두어 관련 정책 간 연계성 강화 - 직원 131명(정원 내 114명) - 조직: 사무국, 수련관, 지역팀(문화의집 4), 진로상담본부(상담복지 센터, 학교밖청소년지원센터, 쉼터, 진로체험지원센터), 독립운동기념관(문화의집)
	이천	이천시 청소년재단	2016. 5. - 활동, 상담복지, 쉼터, 교육협력 등 청소년 관련 다양한 시설·기관 운영 - 직원 91.92명(정원 내 59.92명) - 조직: 사무국, 수련관, 문화의집 3, 상담복지센터, 쉼터, 교육협력지원센터
	의왕	의왕시 청소년재단	2016. 12. 2022년 의왕시청소년육성재단에서 명칭 변경 - 직원 56명(정원 내 51명) - 조직: 사무국, 수련관, 문화의집 2, 상담복지센터(학교밖 포함), 진로지원센터(수련관)
	과천	과천시 청소년육성재단	2012. 1. - 상담복지센터 중심의 재단 운영 - 청소년문화의집 설립에 따른 기능 확장 진행 - 직원 25명(정원 내 22명) - 조직: 상담복지센터(진로지원팀 포함), 문화의집

구 분		재단명	설립연월	비고
경기 (21)	구리	구리시 청소년재단	2020. 1.	• 2020년 (재)구리시청소년수련관에서 명칭 변경 • 직원 52명(정원 내 39명) • 조직: 사무국, 수련관, 상담복지(쉼터 포함)
	연천	연천군 청소년육성재단	2017. 1.	• 지역 청소년시설 운영에 초점을 둔 소규모 경영지원실 운영 • 직원 38명(정원 내 32명) • 조직: 경영지원실, 수련관, 문화의집, 상담복지센터
충남 (7)	본청	충청남도 청소년진흥원	2008. 4.	• (충청남도사회서비스원으로 전환 통합 추진 중) • 광역 활동진흥센터, 상담복지센터 중심 조직 구성 • 충남 관내 청소년성문화센터 2개소 수탁 • 직원 64.33명(정원 내 60.33명) • 조직: 사무처, 상담복지센터, 학교밖청소년센터, 활동진흥센터, 성문화센터(수탁) 2
	아산	아산시 청소년재단	2019. 12.	• 민간 전문가 상임 이사장 임명(자율성 확보) • 활동 중심 운영(상담복지센터 미편제) • 직원 52명(정원 내 51명) • 조직: 사무국, 수련관, 문화의집
	논산	논산시 청소년행복재단	2020. 1.	• 지방자치단체 직영 청소년수련관과 청소년상담복지센터를 재단으로 전환 출범 • 직원 27명(정원 내 22명) • 조직: 사무국, 수련관, 상담복지센터(학교밖 포함)
	당진	당진시 청소년재단	2022. 4.	• 지방자치단체 직영 청소년문화의집 3개소와 청소년상담복지센터를 재단으로 전환 출범 • 직원: 신규 설립에 따른 공시자료 파악 불가 • 조직: 사무처, 문화의집 3, 상담복지센터, 자유공간
	청양	청양군 청소년재단	2021. 1.	• 시설 중심 조직 : 사무국장(문화의집 관장 겸직) • 직원 16명(정원 내 0명) • 조직: 사무국, 문화의집, 상담복지센터
	홍성	홍성군 청소년복지재단	2017. 2.	• 2017년 (재)홍성군청소년수련관 명칭 변경 • 시설 중심 조직 : 사무국장(수련관 관장 겸직) • 직원 25명(정원 내 21명) • 조직: 사무국, 수련관, 문화의집, 상담복지센터(분소 포함)
	예산	예산군 청소년복지재단	2013. 6.	• 청소년수련관 개관 전 재단 법인 설립, 이후 상담복지센터, 미래센터 편제 • 직원 26명(정원 내 24명) • 조직: 운영지원팀, 수련관, 문화의집, 상담복지센터

구 분		재단명	설립연월	비고
전남 (1)	본청	전라남도 청소년미래재단	2012. 6.	• 2012년 (재)전라남도청소년종합지원센터 명칭 변경 • 광역 활동진흥센터, 상담복지센터 중심 조직 구성 • 직원 36명(정원 내 29명) • 조직: 행정지원실, 상담복지센터, 활동진흥센터, 수탁기관(수련원, 학교밖청소년센터, 성문화센터)
	본청	경상북도 청소년육성재단	2007. 12.	• 2007년 (재)경상북도청소년수련관에서 명칭 변경 • 광역 지자체 설치 청소년수련원을 중심으로 광역 활동진흥센터, 상담복지센터 조직 편제 • 직원 108.33명(정원 내 88명) • 조직: 사무처, 수련원, 상담복지센터, 활동진흥센터, 쉼터 2, 성문화센터 2
경북 (2)	포항	포항시 청소년재단	2018. 4.	• 숙박(수련원)시설 포함 다양한 유형의 청소년 시설·기관 운영 • 직원 52명(정원 내 29명) • 조직: 사무국, 수련관, 문화의집, 수련원, 상담복지센터(학교밖 포함), 성문화센터
	본청	경상남도 청소년지원재단	2016. 10.	• 2016년 (재)경상남도청소년종합지원본부에서 명칭 변경 • 광역 활동진흥센터, 상담복지센터 중심 조직 구성 • 직원 49.84명(정원 내 49.17명) • 조직: 기획실, 상담복지센터, 활동진흥센터, 쉼터
경남 (2)	사천	사천시 복지청소년재단	2021. 4.	• 2021년 (재)사천시청소년육성재단에서 명칭 변경 • 청소년시설 중심에서 시민을 아우르는 복지분야로 기능 확장 추진 • 직원 51.5명(정원 내 49.5명) • 조직: 재단운영실, 수련관, 문화의집, 상담복지센터, 성문화센터, 누리원(장례사업소)

※ 자료는 각 재단 홈페이지 참조

※ 인력 구성은 2021년 기준 '지방공공기관통합공시(클린아이)' 기관별 공시 자료를 인용

02

청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등) 사례 분석

❶ 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등)은 지역사회 차원의 청소년 정책·사업에 투입되는 인적·자원의 효율적 연계·통합·배분 체계를 구축하고, 청소년정책·사업의 공공성을 제고할 수 있는 조직 운영 사례임

- .. 청소년 관련 지방출연기관(청소년재단 등)은 「민법」 및 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」을 근거로 지방자치단체가 설립하여 지역 특성과 정책적 요구에 대응해 나가는 공직유관단체임
 - 기본적으로 청소년활동, 복지, 보호 관련 시설·기관의 운영(위탁)법인으로서 안정적이고 통합적인 운영 기반으로서 역할 할 수 있음
 - 대부분 청소년시설·기관·단체와 학교, 지방자치단체, 지역 공공기관, 기업 등을 비롯한 유관기관과의 연계를 시도하고 지속해 나갈 수 있는 조직 체계를 갖추고 있음
- .. 그러나 각 지방자치단체의 정책 여건과 관심에 따라 재단별로 다양한 내용의 설립 목적(조례), 운영 방식을 가지기 때문에 청소년 관계 법령을 근거로 하는 중앙부처(여성가족부) 중심의 기존의 전달체계와는 별개로 작동하고 있는 상황임
 - 특히, 지방자치단체의 재정 여건을 비롯한 청소년정책 환경에 따라 출연기관 설립이 어렵거나 효율적이지 못한 것으로 판단될 가능성도 있어, 청소년재단의 강점과 약점에 대한 면밀한 검토가 필요한 시점임

❷ 청소년 관련 지방 출연기관은 지방자치단체 규모에 따른 차이는 있으나 공통적으로 청소년활동과 청소년상담복지 관련 인프라 및 전달체계를 통합적으로 구축하고 있음

- .. 광역지방자치단체에서 설립한 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등)의 조직은 지방자치단체에서 직영으로 운영해 온 청소년시설이나 청소년정책·사업의 광역 전달체계인 시·도 청소년활동진흥센터와 시·도 청소년상담복지센터를 중심으로 구성·운영되고 있음
 - 이는 시·도 단위 청소년활동진흥센터, 청소년상담복지센터의 설립과 조직 발전 과정에서 지방 출연기관으로서 자리 잡은 사례인 것으로 보임. 특히, 경상남도(경상남도청소년종합지원본부), 전라남도(전라남도청소년종합지원센터)의 사례와 같이 청소년활동과 청소년상담복지 분야를 포괄하는 조직 체계를 갖추고 있는 경우가 다수임
 - 한편, 대구광역시, 경기도 등과 같이 초기에 광역지방자치단체가 설립한 청소년수련시설의 운영을 중심으로 하는 지방 출연기관 설립·운영 사례도 확인할 수 있으며, 점진적으로 기능을 확대해 나가고 있는 것으로 보임

- .. 기초지방자치단체 설립 지방 출연기관은 대부분 ‘청소년재단’으로 지역별 청소년정책·사업 추진을 위한 물적 인프라의 규모나 특성, 지방자치단체 차원의 청소년정책 추진 방향에 따라 다양한 조직 구성을 가지고 있음

 - 기초지방자치단체에서 설립한 청소년재단 대부분은 청소년활동 분야의 핵심 인프라인 청소년수련관과 청소년상담복지 분야의 핵심 인프라인 청소년상담복지센터의 운영을 두 축으로 하는 인프라를 갖추고 있음.
 - 이는 시·군·구 단위에서의 청소년정책·사업 전달체계가 청소년수련관, 청소년상담복지센터로 이어지는 큰 틀을 반영하고 있는 것으로 볼 수 있음
 - 일부 지역에서는 청소년수련시설의 운영을 중심으로 하고 청소년상담복지센터를 별도의 수탁기관(재단법인의 정규 조직에 편제하지 않고 주기적인 재위탁이 이루어지는 기관)으로 관리·운영하는 사례도 존재함
 - 경기 부천시, 과천시, 충남 아산시 등 일부 지방자치단체에서는 지역 청소년시설·기관 중 일부를 재단에서 운영하고, 다른 일부는 지방자치단체가 직영으로 운영하거나 지역의 민간 청소년단체에 위탁하기도 함
- .. 또한, 인적 인프라와 관련하여 청소년지도사, 청소년상담사 등 전통적인 청소년지도자의 분류 이외에도 교사, 평생교육사, 사회복지사 등 다양한 전문인력들이 교류하고 협업하며 시너지 효과를 발휘할 수 있도록 지원하는 체계를 구축하고 있음

 - 재단 직원 채용 시 활동, 상담, 복지, 보호, 행정, 시설 등으로 전문 분야를 구분하여 채용하고 있으며, 각 재단의 자체 규정에서 정한 정원·직제에 따라 인적 인프라를 효율적으로 배치하여 운영하고자 노력함
 - 일부 재단에서는 지역 청소년을 통합적으로 지원하는 전문가로서의 역량을 강화하고, 청소년기관의 종사자로서 갖추어야 할 인식·태도를 갖출 수 있도록 하는 직무별·직위별 교육·훈련, 시설·기관 간 체계적인 인사교류, 네트워크 및 공동 사업 등을 운영하기도 함
 - 그러나 앞서 기초지방자치단체 설립 청소년재단 사례에서 언급한 바와 같이, 큰 틀에서 청소년활동과 청소년상담복지 분야로 구분되고 있는 정부 청소년정책의 추진체계에 따라 해당 시설·기관 및 인력을 재단 정규 조직으로 편제하지 않고 별도의 수탁기관으로 운영하거나, 기관 간 교류를 제한적으로 운영하는 지역도 있는 것으로 보임

❶ 도시의 규모나 지역의 정책적 수요, 설립·운영 시설 등 지역 특성에 따라 청소년 관련 지방 출연기관의 운영 방향, 역할, 정책·사업 범위 등이 다양하게 나타나고 있음

- .. 상대적으로 규모가 큰 청소년재단은 법인 총괄 조정 부서(사무처·국, 본부 등)의 기능을 강화하고, 지역 특성에 맞는 청소년정책·사업의 기획, 개발, 연구 등을 위한 조직과 인력을 확보하여 지방자치단체 정책 플랫폼 기능을 수행하고 있음

- 재단 총괄부서에서는 법인 운영에 필요한 기본적인 업무 이외에도 지방자치단체의 정책 방향에 대응한 지역 맞춤형 청소년정책·사업의 공동 비전과 추진전략, 추진과제 설정 및 성과 관리, 지역사회 연계 사업 등의 업무들을 수행하고 있음(표 Ⅲ-2) 참고)

〈표 Ⅲ-2〉 청소년재단 법인 사무 및 재단 총괄 부서 주요 업무 사례

재단	부서명	구성	주요 업무
고양시 청소년 재단	재단사무국 경영지원부	부장 1 직원 4	• 시의회, 내부감사 • 예·결산, 재단 중·장기 재무계획 수립, 계약관리 • 급여 및 4대보험, 직원 복무관리, 직원 복지제도 운영 • 법인 및 시설 지출업무, 세무업무, 수입 및 자산관리
	재단사무국 정책기획부	부장 1 직원 4	• 대외 및 시정협력, 정책사업(포럼, 예술제) • 조직·인사, 채용, 노무, 개인성과관리, 제규정 관리 • 재단 중·장기 전략관리, ESG경영, 홍보, 인적자원 네트워킹 • 임·직원 교육훈련, 포상, 홍보, 전산·정보
시흥시 청소년 재단	경영지원부	부장 1 팀장 2 팀원 8	• 인사, 직원채용, 근무평정, 인사위원회, 임원추천위원회, 노무·노사협의회 운영 • 감사, 이사회, 정관·규정·세칙관리, 안전관리 • 경영평가, 윤리·인권경영, 사회공헌, 경영공시 • 예산편성·회계, 계약, 보조금 교부·정산 • 임직원 교육기획·관리, 자산, 맞춤형 복지, 급여 및 4대보험
	청소년 문화활동 지원본부	본부장 1 팀장 1 팀원 2	• 사업성과지표 개발 및 관리, 정책연구, 정책포럼, 실태조사, 수련시설종합평가 사전 컨설팅, 방과후아카데미 운영 지원 • 시청·시의회 대응, 재단 운영실적관리, 시설 회계, 현장중심 참여경영, 청소년참여 • 마을방송국플랫폼, 재단 홈페이지 관리, 홍보 • (外 8개 문화의집 총괄)

- 지역사회의 요구 및 실태, 정책·사업 효과성 등의 시의적절한 조사·분석을 위해 재단의 정책연구 추진을 위한 상근 인력과 예산을 확보, 연구 성과를 도출하고 재단 경영 및 사업 추진에 반영하기도 함(표 Ⅲ-3 참고)

〈표 Ⅲ-3〉 청소년재단의 정책연구 추진을 위한 인력 구성 및 사례

재단	부서	전담인력 배치·연구 운영 사례	주요 연구사례
부천시성 청소년재단	정책기획실 정책개발부	• 정책기획실장 및 정책개발부 청소년 성장지원 거버넌스, 네트워크 사업 담당자 배치 • 지역사회 유관기관과의 협업을 통한 지역 여성·청소년 분야 맞춤형 연구주제 발굴·수행 (매년 3개 내외 연구 수행 및 홈페이지 공유)	• 부천시 청소년 중장기 정책개발 연구(2022) • 이주배경 청소년 지원방안 실천연구(2021)

재단	부서	전담인력 배치·연구 운영 사례	주요 연구사례
성남시 청소년재단	경영본부 전략기획실	- 교육·복지·청소년 관련 전공 박사학위를 소지한 전문계약직 3명 채용 및 상시 연구 수행 - 재단 비전·목표와 연계한 경영평가, 성과관리, 지역사회 연계, 대외협력 등 사업 추진체계 연구·분석 역할 수행	- 역량기반 청소년 활동프로그램 분류와 분석을 통한 청소년 핵심역량 강화 연구(2022) - 성남시청소년 행복실태 조사 연구(2022, 2020)
안양시 청소년재단	사무처 정책기획실	정책연구, 청소년정책 개발 및 보급 업무 담당자 배치	안양시 청소년 행복실태 조사 (2022)

– 청소년활동·상담복지 분야 관련 시설·기관 운영 이외에도 지역의 정책적 수요에 따라 진로, 학교연계, 보호·복지, 청년(후기청소년) 등 청소년정책과 직·간접적으로 연관되어 있는 다양한 정책·사업 추진을 위한 기능과 분야들을 확보해 나가고 있음(표 Ⅲ-4 참고)

〈표 Ⅲ-4〉 지역의 정책적 수요에 대응한 기초지방자치단체 지방 출연기관(청소년재단)의 다양한 사업 분야

분야	주요 사례
진로/진학	- 별도 시설·기관 설립: 수원(희망등대(진로진학)센터)), 고양(진로지원센터), 안산(진로체험센터), 광명(진로지원센터), - 부서 편제: 의정부(수련관 내 진로직업센터), 김포(진로상담본부 내 진로체험지원센터), 의왕(수련관 내 진로지원센터), 과천(상담복지센터 내 진로지원팀)
학교연계 (미래교육)	- 별도 시설·기관 설립: 부천(미래교육센터), 용인(미래교육센터), 군포(사회적가치혁신센터), 이천(교육협력지원센터) - 부서 편제: 성남(사업본부 내 미래교육실), 의정부(사무국 내 미래혁신교육센터)
보호·복지	- 청소년쉼터: 안양, 김포, 이천, 구리 - 성문화센터: 포항, 사천
청년 (후기청소년)	- 성남: 사업본부 내 청년사업실 설치, 청년지원센터(위탁) 운영 - 수원: '청소년청년재단'으로의 조직 및 기능 확대 개편 추진을 위한 토론회 개최(2023. 3.)
숙박시설	- 유스호텔: 수원 - 청소년수련원: 용인, 평택, 김포, 포항, 군포(충남 청양 소재)
기타	- 광명: 청소년미디어센터 - 안산: 행복예절관, 대덕과학관 - 평택: 산림체험장 - 김포: 독립운동기념관(청소년문화의집) - 사천: 복지청소년재단으로 개편 후 누리원(장례사업소) 운영

- 재단 조직의 관료화, 자원의 집중에 따른 민간영역 축소 가능성 등 대규모 조직 구성 및 자원 집중에 따른 부정적 요소를 최소화하고, 청소년과 관련된 지역사회의 다양한 인적·물적 인프라 간 시너지를 위해 지역사회의 다양한 주체와의 상시적인 소통·협업 체계를 구축하기도 함(표 III-5 참고)

〈표 III-5〉 청소년재단 중심의 지역사회 다양한 주체와의 네트워크·협업을 위한 체계 구축 사례

재단	주요 사례
부천시청 청소년재단	• 청소년성장지원거버넌스: 재단 정책실(법인 총괄 조정 부서) 담당인력 배치, 주제별 지역 네트워크 운영 지원 - ‘거리청소년’, ‘청소년의달 행사’, ‘청소년 정책참여’, ‘이주배경 청소년 인권 네트워크’, ‘청소년활동가 네트워크 파티’ 등 지역 주요 청소년 정책·사업 관련 사안에 관한 네트워크 구축·운영에 필요한 자원 투입 및 지원 플랫폼 역할 수행
성남시 청소년재단	• 마을이 멘토다: 청소년재단이 확보한 예산, 인력 자원을 활용한 지역사회 청소년 관련 비영리민간 단체의 청소년프로그램 운영 지원사업 운영 - 청소년활동, 보호·복지, 참여, 아동·청소년 학습돌봄 등 공모 분야별 프로그램 운영 지원 - 지역 청소년을 지원하고자 하는 20개 비영리민간단체 선정, 프로그램당 최고 8백만원 지원 - 필요시 참여 기관 실무자 대상 워크숍, 직무 교육 등 운영을 통한 지역사회 청소년 지원역량 강화 도모

- 반면, 중·소도시 규모의 지방자치단체에서 설립한 청소년재단들은 대체로 청소년시설·기관의 운영 안정성 강화와 청소년정책·사업 접근성 강화에 초점을 두고 있는 것으로 보임
 - 이는 ‘지방자치단체 설립-지역 청소년단체 위탁’ 방식으로 운영되어 온 지역 청소년시설·기관의 운영 방식을 지방자치단체 차원의 안정적인 정책 서비스 제공을 목표로 하는 방식으로 전환함으로써 지방자치단체별 청소년정책·사업 추진의 전문성과 효과성 제고에 긍정적인 측면이라고 할 수 있음
- 특히, 도시·농촌 복합지역처럼 지역 정책 여건상 청소년수련관과 같은 대형 청소년시설이 설립되지 않았거나 접근성이 다소 떨어질 가능성이 있는 경우, 청소년재단에서 운영하는 청소년 자유공간이나 청소년상담복지센터 분소처럼 다양한 중·소규모 시설과 공간을 확보하여 청소년 정책·사업의 접근성을 제고하려는 노력에 주목할 필요가 있음
 - 이는 소규모 시설·공간의 확보·운영에 필요한 운영예산 확보, 정규 운영인력의 배치, 안전 등 청소년시설·기관에 대한 접근성 개선을 위한 제반 조건 충족에 필요한 효율적인 접근방안이 될 수 있음
 - 즉, 소규모 청소년시설·공간 및 예산, 인력 확보, 별도의 위·수탁 관련 행정절차 등을 간소화하면서 지역 차원의 청소년정책·사업 도달 범위를 확대함으로써 지역 특성에 부합하는 청소년정책 추진체계 구축에 긍정적인 역할을 할 수 있음

〈표 III-6〉 청소년재단의 중·소규모 청소년시설·공간 확보를 통한 청소년정책·사업 접근성 제고 사례

재단	주요 내용
경기 수원시 청소년재단	· 청소년수련관별 청소년자유공간(청개구리 연못 6개소) 운영 인력배치, 예산, 사업 등 총괄 운영 · 청소년수련관 내 청소년상담실 운영(청소년상담복지 서비스 연계 강화)
경기 화성시 여성가족 청소년재단	· 청소년자유공간(청소년놀터) 5개소: 청소년수련관, 청소년문화의집 조직 편제(인력, 예산 등)
경기 군포시 청소년재단	· 청소년자유공간(청소년Teen터) 4개소: 사회적가치혁신센터 내 부서(팀) 편제(인력, 예산 등)
충남 홍성군 청소년복지재단	· 청소년문화의집 내 청소년상담복지센터 분소 운영을 통한 상담복지 서비스 접근성 강화
충남 당진시 청소년재단	· 청소년자유공간(수다벅스) : 청소년문화의집 내 운영인력 배치, 지자체 건립 별도 복합시설(가족문화센터) 공간 확보운영

IV

효과적이고 통합적인 청소년 지원 인프라 구축 및 운영을 위한 제언

01

지역사회 내 청소년 지원 인프라 구축 현황 및 사례 분석에 따른 시사점

❶ 지역사회 청소년 성장지원 인프라 간 연계·협력 추진을 위한 시범사업은 지역별로 각기 다른 정책적 여건에 따른 특성을 드러내고 있으나, 궁극적으로는 안정적인 연계·협력 추진을 위한 기반을 마련하는 것이 중요한 것으로 보임

- 청소년 성장지원이라는 지역 공동의 목표를 달성하기 위한 연계·협업체계 구축 과정이 지역 규모, 추진 주체, 지방자치단체의 정책적 관심과 의지 등 다양한 변수들의 영향을 받음
 - 지역 청소년정책 여건, 연계 가능한 인프라 및 자원의 양적·질적 수준, 청소년정책 방향 등에 따라 청소년 성장지원 인프라가 가지는 공동의 목표와 방향, 접근 방식에는 다소 차이가 나타날 수 있음

- 공통적으로 지역 청소년을 중심에 두고 민-관-학의 다양한 인적·물적 자원을 연결하는 과정에서 유기적이고 효과적인 연계·협력이 가능하기 위해서는 민(청소년, 학부모, 시민단체), 관(지방자치단체)-학(학교, 교육지원청) 사이를 잇는 청소년시설·기관의 역할과 노력이 중요
 - 청소년정책·사업을 전담하는 지방자치단체의 부서(국/팀)나 전문 청소년기관(청소년재단 등)의 설립 여부와 관계없이 청소년정책·사업 실천 현장인 청소년시설·기관의 연계·협력에 대한 노력 정도에 따라 지역사회 청소년 성장지원 인프라 간의 연계·협력 수준이 달라질 수 있음
- 따라서, 사업을 통한 지역사회 청소년 지원 인프라 간의 연계·협력 과정에서 핵심적인 역할을 수행하는 청소년시설·기관의 방향 설정, 안정적인 연계·협력 체계 구축을 위한 행정적·제도적 기반 마련 등이 중요한 변수가 될 수 있음

❶ 이러한 맥락에서 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등)은 중·장기적 관점의 지역 청소년정책·사업 추진을 위한 인적·물적 인프라의 안정성 확보 차원에서 큰 강점을 가지고 있는 것으로 볼 수 있음

- 지역 청소년재단을 통한 청소년 시설·기관 운영은 우선적으로 인적 인프라의 안정성을 보장할 수 있는 접근 방식이며, 5년 주기로 마련되는 정부 '청소년정책기본계획' 및 지방자치단체의 정책 추진 계획에 대응한 중·장기적 관점의 지역 청소년정책·사업 추진 기반이 될 수 있음
 - 지역 청소년 인프라의 민간 위·수탁 방식의 운영은 수탁 법인의 전문성에 기초한 자율적인 청소년정책·사업 추진이 가능한 장점이 있으나, 2~3년 주기의 위·수탁에 따른 인력 및 조직 구성 변화를 야기할 가능성이 크다는 한계가 지적되어 왔음
 - 각 지방의회에서 제정한 조례를 근거로 설립되는 출연기관(청소년재단) 설립은 경영이나 정책사업 기획·추진 등 전반에 걸쳐 지방자치단체 및 지방의회와의 접점이 강화됨으로써 지방자치단체 정책 방향에 부합하는 대응이 수월해짐. 이는 지역 청소년을 포함한 주민 복리증진에 기여하는 청소년시설·기관의 공공성 강화에도 긍정적인 영향을 끼칠 수 있음
- 특히, 청소년 관련 지방 출연기관(청소년재단 등)의 설립에 따른 인적·물적 인프라 안정성은 청소년정책·사업 추진 경험 축적과 역량강화를 통한 전문성 및 서비스 품질 제고로 이어질 수 있음
 - 일부 재단들은 청소년활동과 청소년상담복지 영역을 아우르는 조직 체계를 안정적으로 구축하여 운영하면서 새로운 청소년정책·사업 추진 플랫폼으로서 자리매김하고 있음
 - 안정성을 갖춘 재단 총괄부서 및 다양한 분야·유형의 청소년시설·기관을 토대로 이루어지는 부서(시설)간 상호 교류 및 협업은 지역 청소년들이 필요로 하는 정책, 사업, 서비스의 요구에 능동적으로 대응할 수 있는 정책 도달범위의 확장으로 이어질 수 있음

- 또한, 지역별 상황과 특성, 여건과 지역 청소년 관련 정책적 요구의 깊이 있는 이해를 기반으로 하는 대응 방안을 마련하고 정책·사업 추진 성과를 상시적으로 관리할 수 있는 체계를 구축하여 청소년정책·사업의 내실화와 서비스 품질 제고를 기대할 수 있음

.. 반면, 지방자치단체의 정책환경에 크게 영향을 받는다는 한계도 존재함

- 기본적으로 규모, 인구 등 지역 정책 여건에 따라 청소년 관련 지방 출연기관의 설립 가능성에 큰 차이가 있으며, 모든 지방자치단체에서 출연기관을 설립하여 운영하는 것은 불가능함
- 지방자치단체장이 임명하는 재단법인 이사장 및 상임 임원(상임이사, 대표이사 등)의 특성상 선거 이후 지방자치단체장 교체에 따른 조직 변동 가능성이 존재하는 것이 현실이며, 이는 일부 지자체의 청소년재단 설립·운영 과정에서도 주요 초점이 되고 있음⁴
- 이러한 한계는 정책 여건 및 현황 진단, 실태조사 등 과학적 근거 마련과 지역사회 다양한 구성원과의 유기적인 연계·협력에 기초한 체계적인 재단 중·장기 추진계획 수립을 통하여 보완될 수 있음
- 특히, 지방자치단체의 정책환경 변화 과정에서 빈번하게 변경될 수 있는 사업 단위의 계획을 넘어서 지역 청소년의 현실과 요구를 고려한 지방자치단체 차원의 청소년정책 수립과 추진의 중요한 실천 현장으로 자리매김하기 위한 노력이 필요함

.. 또한, 자원의 집중이 청소년정책·사업의 관료화를 조장하고, 민간 청소년·시민단체 등 지역 자생적 청소년 지원조직의 축소로 이어질 수 있다는 비판도 제기될 수 있음

- 인적·물적 인프라의 안정성이 확보된 지방 출연기관의 운영방식이 자칫 청소년의 요구와 필요를 중심에 두기보다 지방자치단체나 지방의회, 성인 시민의 민원성 사안에 대응하는 것에 중심을 두거나, 행정절차 중심의 관료화로 이어질 수 있다는 비판이 제기될 수 있음
- 지방자치단체의 청소년 관련 자원의 청소년재단 집중이 공공조직의 비대화·비효율화로 이어지면서 관련 기관의 통폐합 필요성이 제기되거나⁵, 지역사회의 민간 영역에서 자생적으로 조직되어 성장해 온 청소년단체나 시민단체의 가용 자원 축소로 이어질 수 있다는 우려도 존재함

4 충남신문(2021. 4. 29.) 「천안시 청소년재단 설립 난항... 천안시의회 압초 부딪혀」 http://www.ccsimin.com/sub_read.html?uid=159586

5 경북일보(2022. 6. 28.) 「경북도 “산하 공공기관 ‘대수술’ 속도”」 <http://www.kyongbuk.co.kr/news/articleView.html?idxno=2105805> 대구신문(2022. 8. 2.) 「[데스크 칼럼] 지방 공공기관, 효율적인 통폐합과 함께 전문성 높여야」 <https://www.idaegu.co.kr/news/articleView.html?idxno=390465> 홍성신문(2017. 10. 27.) 「〈사설〉청소년수련관 민영화 검토하자」 <http://www.hsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=81814>

❶ 민-관-학을 아우르는 지역사회 다양한 연계 가능 자원의 영역과 범위, 현황 파악이 선행되어야 함

- .. 청소년의 건강한 성장 환경 조성을 위해서는 청소년활동, 상담, 복지, 보호, 교육, 진로 등 청소년과 관련된 다양한 분야를 망라한 지역사회의 인적·물적 자원이 공식적·비공식적으로 연계·협력체계를 이루는 것이 중요함
 - 청소년 성장 지원은 수요자의 복합적 문제와 다양한 욕구에 대한 대응을 의미하기 때문에 특화되고 전문화된 다양한 제공자들을 발굴·확보할 필요가 있음
- .. 청소년 성장지원에 참여할 수 있는 중요한 인프라로서 공공기관이나 기업 등 체계적 구조를 갖춘 조직뿐만 아니라 자발적 시민모임, 청소년조직 등 비제도적, 비구조적 모임이 가진 역량 또한 중요하게 고려되어야 함
 - 성장지원 추진체계 구축 시범사업에 참여한 대전광역시 유성구는 지역사회 공공기관뿐만 아니라 학부모 맘카페, 아버지활동가 등 비제도적 단체 또한 네트워크 참여 주체로 참여하도록 개방함으로써 유성구 청소년성장지원협의체를 통해 의도한 목적을 실현하고자 하였음(황세영 외, 2021)

❷ 청소년 성장지원 인프라 간의 연계·협력을 통해 이루고자 하는 목표 명확화 및 결과의 실현가능성 확보가 필요함

- .. 청소년 성장지원 인프라 간의 연계·협력은 그 결과가 실질적이고 실현가능한 결과물로 도출될 때 비로소 성공적이고 지속적인 네트워크로 자리매김할 수 있으며, 이를 위해서는 각 지역의 청소년과 관련한 현안 이슈, 공통의 문제의식을 도출하고 함께 해결해 나가고자 하는 실현 가능한 구체적인 목표를 설정할 수 있어야 함
- .. 청소년 성장지원 인프라 간의 연계·협력에 관한 시범사업에 참여한 지방자치단체들은 대부분 분과별 네트워크를 운영하였는데, 이는 쟁점들을 도출하고 각 쟁점에 집중하도록 함으로써 네트워크 운영 결과물의 실현 가능성을 높이기 위함이라 할 수 있음
 - 일례로 부천시는 관내 증가하는 중도 입국 청소년의 교육 및 적응 문제가 대두되면서 발견되는 정책의 사각지대 해소를 위해 지역사회의 종합적 대처방안이 필요하다는 공동의 문제의식이 본격적 네트워크 활동의 동력이 되었음. 몇몇 주체들의 협업이 지속되면서 교육지원청, 지자체와 같은 책임 있는 주체들이 네트워크에 참여하여 더욱 탄력을 받은 것으로 분석됨(황세영 외, 2021)
- .. 청소년재단을 설립·운영하고 있는 지방자치단체의 경우 각 지방자치단체 차원의 청소년정책 목표·방향과 청소년재단의 비전, 목적, 추진방향 등의 일관성을 확보하는 것이 선행되어야 할 필요가 있음

- 이를 위해서는 각 청소년재단에서 지역사회의 청소년 관련 정책 이슈나 현안을 주기적·상시적으로 파악·분석하고, 지방자치단체와 교육지원청을 비롯한 지역의 청소년 관련 다양한 민·관 주체들과 공유하여 공동의 목표를 명확히 할 수 있도록 노력해야 함

● 안정적이고 상시적인 연계 플랫폼 운영을 위한 기능과 역할 확보가 필요함

- .. 네트워크 운영목적(쟁점)에 따라 참여 자원들을 파악하고, 필요에 따라 새로운 자원을 발굴하며, 그 자원들을 적극적으로 매개하는 역할이 필요함. 즉, ‘모두가 주체’인 네트워크가 효율적이자 효과적으로 운영되기 위해서는 전담 인력을 두거나, 플랫폼 기능을 수행하는 조직 체계를 갖추어야 할 필요가 있음
- .. 기초지방자치단체 차원에서의 안정적이고 상시적인 연계 플랫폼 기능은 지방자치단체 청소년정책 소관 부서에서 직접 수행하거나, 지역 여건에 따라 공공성과 안정성을 담보할 수 있는 조직에서 수행할 필요가 있음
 - 지방자치단체 청소년정책 소관 부서에서 플랫폼 기능을 수행하는 경우, 기존의 청소년 관련 각종 위원회 구성(위촉)·운영 방식을 탈피하고 청소년과 관련된 다양한 인프라 간의 상시적 연계·협력의 장을 마련하기 위해 노력해야 함
 - 지역 청소년재단 또는 지역의 청소년시설·기관 중 중·장기적으로 안정적인 운영체계를 구축하고 있는 기관에서 해당 업무를 담당할 수 있는 인력 자원을 배치할 수 있는 예산과 자원을 투입하는 것이 우선적으로 고려될 수 있음
 - 지역 여건에 따라 ‘지역사회보장협의체⁶⁾’ 형태의 조직을 구성하는 방식도 고려될 수 있으나, 이를 위해서는 청소년 관계 법령의 개정을 통해 민·관 협의체의 구성·운영 근거 확보가 선행될 필요가 있음

● 지원 인프라의 사이를 잇는 체계적인 네트워크 설계를 통한 효과적 운영이 요구됨

- .. 네트워크는 참여 기관들 각각이 가진 독립적 역량이 협업 단계마다 잘 어우러지고 그 힘으로 공동의 과업을 해결함에 있어 참여 기관들이 지닌 역량이 따로 또 같이 발현될 때 효과적이라 할 수 있음. 이를 위해 네트워크 구성부터 운영까지 체계적으로 설계될 필요가 있음
- .. 네트워크의 기본적 추진 체계(협의체)를 마련하고, 세부 차원별·주제별 기능(실무위원회, 소위원회 등)을 정립한 이후 대응이 필요한 이슈에 따라 필요한 자원들을 모으고 연계하는 가변적 기능이 가능해야 함
 - 네트워크는 그 목표 달성에 필요한 주요 기능들을 명료화하고, 해당 기능을 수행할 수 있는 자원이 효율적으로 협업할 때 유기적으로 운영될 수 있으며, 이슈가 발생할 때마다 지역 내 모든 자원이 동시에 작동하는 것은 비효율적임

6 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 및 각 지역 조례를 근거로 구성·운영되는 민·관 협치기구

- .. 네트워크의 결정적인 실행력은 민과 관이 얼마나, 어떻게 협력하는지에 따라 그 수준이 달라지기 때문에 지자체(행정), 교육지원청과 같은 관의 참여를 제도화하는 것 또한 중요함
- 「청소년 성장·지원 혁신지구」 시범운영에 참여한 곡성군은 청소년성장지원협의체의 기획 사업(청소년성장지원 박람회 등)을 성공적으로 운영할 수 있었던 이유를 군청, 교육지원청, 청소년기관 등에서 파견된 인력들이 함께 근무하는 '미래교육재단'을 중심으로 지원 네트워크가 형성·확장되었기 때문이라고 분석한 바 있음(황세영 외, 2021)

03

지역사회 청소년 지원 인프라 간의 연계·협력에 기초한 추진과제

❶ 과제 1. 다양한 청소년 지원 인프라의 역할과 기능에 관한 상호 이해 증진을 위한 교류와 공론의 장 마련

- .. 소속 기관, 직위, 담당업무와 관계없이 지역 청소년의 성장지원을 위해 필요한 활동, 상담, 복지, 보호, 교육, 진로 등 다양한 분야·영역에 종사하는 청소년지도자의 교류 기회 마련
- .. 지역 청소년 지원 인프라 간의 현황과 주요 목표, 관심사를 공유하고, 연계 및 협력이 필요하거나 가능한 주요 이슈를 발굴할 수 있는 공론의 장 마련
- .. 지역 청소년 지원 인프라 간의 인적·물적 자원 불균형 개선을 위한 협의

❷ 과제 2. 지역 청소년 지원 인프라의 공동 역량 강화를 위한 체계적인 교육·훈련

- .. 개별 청소년시설·기관·단체 차원에서 의무적으로 이루어지는 법정 의무교육 및 청소년시설·기관·단체의 경영, 행정업무 고도화·혁신 지원을 위한 교육
- .. 청소년정책·사업 관련 직무별, 분야별 역량 강화를 위한 교육·연수 운영

❸ 과제 3. 지역 청소년 관련 현안과 청소년정책 수요 파악을 위한 체계적 실태조사 및 정책연구 수행

- .. 근거기반(evidence-based) 체계적 청소년정책·사업 추진을 위한 주기적 조사·연구 추진
- .. 지역 청소년정책·사업 수요 파악, 기 추진 정책·사업의 성과 및 효과성 분석

❶ 과제 4. 지역의 중·장기적 청소년정책·사업의 목표 및 추진과제 설정 및 계획 수립

- .. 지방자치단체 청소년정책 목표·방향에 관한 지역 청소년 지원 인프라의 이해 증진 및 지방자치단체와 지역 청소년 지원 인프라 간의 공동 목표·방향 설정
- .. 지방자치단체 청소년정책 목표와 지역 내 청소년 지원 인프라 간의 목표 공유

❷ 과제 5. 지역 청소년정책 환경에 부합하는 공동·협력사업 운영

- .. 도시지역, 농·산·어촌지역 등 지역 규모·여건에 따라 다른 청소년정책 환경 현황 및 요구 분석에 기초한 공동·협력 사업 추진
 - 도시지역: 청소년 관련 시설·기관·단체 및 인적 자원 다양, 상대적으로 높은 청소년 인구 비율, 청소년시설·기관 교통 접근성 높음, 학교, 기업(직업체험) 등 연계 가능 유관기관 다수, 학습·활동 콘텐츠 다양, 학원·여가시설 등 방과후 청소년 이용 공간 다양 등
 - 농·산·어촌지역: 청소년 관련 인적·물적 인프라 부족, 낮은 청소년 인구 비율, 청소년시설·기관 접근성 취약, 연계 가능한 유관기관 수 한계, 학습 및 활동을 위해 타지역 이동 또는 강사 초빙 필요, 방과 후 청소년 이용 가능 공간 부족 등
- .. 지역사회 전체를 대상으로 하는 지역별 특성화 사업·홍보 콘텐츠 공동 기획·개발·운영
 - 도시지역: 청소년에 대한 주민 인식 개선, 지역사회 이해·소속감 증진, 등·하교 교통안전, 방과 후 청소년 밀집지역(학원가, 유흥가 등) 상담 등 찾아가는 서비스
 - 농·산·어촌지역: 학교와 연계한 찾아가는 청소년사업(활동, 상담 등) 강화, 방과 후 청소년 자유 이용 공간 확보, 방과 후 돌봄 서비스, 지역 내 일자리 발굴·연계(체험, 인턴십), 타지역 방문·교류, 지역 청소년전문가 및 자원 지도자 양성 등
- .. 지역 청소년 관련 조례 제·개정 등 제도 개선에 대한 협력 추진

❸ 과제 6. ESG, 사회적가치, 지속가능개발목표(SDGs) 등 공공분야에서 새롭게 강조되는 주요 이슈에 관한 공동 대응

- .. 지역 청소년 지원 인프라의 공공성 제고를 위한 대응 방안 및 추진전략 수립
- .. 지역 청소년이 새로운 사회적 이슈에 주도적으로 대응할 수 있는 기회 마련

참고 문헌

- 관계기관 합동 (2022). **학교 안팎 청소년 지원 강화 대책**. 서울: 여성가족부.
- 관계부처 합동 (2023). **제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027)**. 서울: 여성가족부.
- 관계부처 합동 (2018). **제6차 청소년정책 기본계획(2018~2012)**. 서울: 여성가족부.
- 관계부처 합동 (2012). **제5차 청소년정책 기본계획(2013~2017)**. 서울: 여성가족부.
- 관계부처 합동 (2010). **제4차 청소년정책(수정·보완) 기본계획(2008~2012)**. 서울: 여성가족부.
- 김현철, 임희진, 정효진, 민경석 (2013). **국가 청소년활동정책 체계화 연구 (연구보고 13-R03)**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김형주, 김정주, 김인규 (2015). **청소년수련시설 역할 재정립 및 정체성 확립 방안 연구 (연구보고 15-R05)**. 세종: 한국청소년정책연구원
- 여성가족부, 한국청소년활동진흥원 (2016). **2016 청소년활동실태 및 요구조사**. 서울: 한국청소년활동진흥원
- 이광호, 강주연 (2018). 4차 산업혁명시대의 혁신 속성 및 새로운 청소년활동정책의 기조와 과제. **미래청소년학회지**, 15(1), 1-22.
- 최인재, 강경균, 송민경, 조윤정 (2020). **지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축방안 연구 II (연구보고 20-R11)**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 최인재, 이윤주, 송민경, 조윤정 (2019). **지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축방안 연구 I (연구보고 19-R13)**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 최창욱, 좌동훈, 남화성 (2020). **학교 안·밖 청소년정책 협력체계 구성 및 연계방안 연구(연구보고 20-R40)**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 황세영, 이경상, 송민경, 조윤정 (2021). **지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축방안 연구 III (연구보고 21-R11)**. 세종: 한국청소년정책연구원.

한국청소년정책연구원 (2020). **지역사회 청소년 성장지원 모델 운영 사업**. 세종: 한국청소년정책연구원.

한국청소년정책연구원 (2021). **지역사회 청소년 성장지원 모델 운영 사업**. 세종: 한국청소년정책연구원.

한국청소년정책연구원 (2022). **지역사회 청소년 성장지원 모델 운영 사업**. 세종: 한국청소년정책연구원.

행정안전부 (2022). **2022년 지방출자·출연기관 경영평가 제안모델**.

행정안전부 지방공공기관통합공시 클린아이. <https://www.cleaneye.go.kr/index.jsp>

경북일보 (2022. 6. 28.). 경북도 “산하 공공기관 ‘대수술’ 속도”. <http://www.kyongbuk.co.kr/news/articleView.html?idxno=2105805>에서 2023년 3월 3일 인출.

대구신문 (2022. 8. 2.). [데스크 칼럼] 지방 공공기관, 효율적인 통폐합과 함께 전문성 높여야. <https://www.idaegu.co.kr/news/articleView.html?idxno=390465>에서 2023년 3월 3일 인출.

충남신문 (2021. 4. 29.). 천안시 청소년재단 설립 난항... 천안시의회 암초 부딪혀. http://www.ccsimin.com/sub_read.html?uid=159586에서 2023년 3월 3일 인출.

홍성신문 (2017. 10. 27.). <사설>청소년수련관 민영화 검토하자. <http://www.hsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=81814>에서 2023년 3월 3일 인출.



청소년정책 리포트

2023 VOL. 01

지역사회 내 청소년 지원 인프라 현황 및 개선방안

| 2023년도 | 제1호 |

발행일 2023년 5월

발행처 여성가족부/한국청소년정책연구원 청소년정책분석평가센터